



## Thinking Style In Public Libraries Foundation Staff and Its' Relation with Entrepreneurship Traits

**Sana Safari**

**\*Corresponding author:** Assistant Professor, Department of Higher Education Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

E-mail: [sa.safari2000@yahoo.com](mailto:sa.safari2000@yahoo.com)

### Abstract

**Purpose:** This study aimed to investigate thinking styles of staff's in Public Libraries Foundation and its relation with entrepreneurship traits.

**Methodology:** The research method was applied in terms of purpose and in terms of data collection methods was correlation. The population of the research is the staff of the Public Libraries and information. Data collection tools were Sternberg-Wagner thinking styles (1999) and Entrepreneurship traits questionnaire. In order to study the validity of the tool in terms of the number of components and sample size, in addition to content analysis, a confirmatory factor analysis was used with Lisrel software that evaluation of fitting indices confirmed that the research instruments have been constructive. The collected data were analyzed by SPSSv.22 in both descriptive and inferential statistics (Pearson correlation coefficient and stepwise regression).

**Findings:** The findings showed that the dominant thinking style among the staff is extraverted thinking. All styles of thinking, with the exception of introverted thinking, had a positive relationship with the entrepreneurship traits of staff.

**Conclusion:** Stepwise regression analysis showed that among the components of TS, (31.6) percent of the change in creativity is explained by liberal and judicial thinking. Also, (43.5) percent of the risk taking are explained by liberal, judiciary and legislator thinking. The findings of the research also showed that (24.6) percent of the changes in the internal control are explained by the judicial and extraverted thinking, (38.0%) of the changes in willingness are explained by liberal and judicial thinking, (18.6%) of the changes in independence component are explained by introverted thinking, (21.2%) of the variation of ambiguity tolerance in the level of 99 is significant and the calculated beta value is 0.460.

**Keywords:** Thinking Style, Entrepreneurship, Personality Characteristics, Public Libraries Foundation.

**Citation:** Safari, S. (2020). Thinking Style In Public Libraries Foundation Staff and Its' Relation with Entrepreneurship Traits. *Knowledge and Information Management*, 6(4), 81-90. (in Persian)

(DOI): 10.30473/mrs.2021.56734.1444

-----  
**Received** (16-12-2020)

**Accepted:** (20-02-2021)



## شناسایی نقش سبک‌های تفکر کارکنان نهادهای کتابخانه‌های عمومی ایران در ارتباط با ویژگی‌های کارآفرینی

ثنا صفری

\*نویسنده مسئول: استادیار، گروه مدیریت آموزش عالی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

E-mail: sa.safari2000@yahoo.com

### چکیده

**هدف:** بررسی سبک‌های تفکر کارکنان نهادهای کتابخانه‌های عمومی ایران در ارتباط با ویژگی‌های کارآفرینی بوده است.

**روش‌شناسی:** از نظر هدف کاربردی و از منظر روش‌های گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بوده است و حجم نمونه آماری ۲۰۰ نفر که به روش سرشماری کامل انتخاب شده‌اند. ابزار گردآوری داده‌ها دو پرسشنامه شیوه‌های تفکر استرنبرگ - واگنر و ویژگی‌های کارآفرینی بوده است. جهت بررسی روایی ابزار با توجه به تعداد مؤلفه‌ها و حجم نمونه، علاوه بر تحلیل محتوا، از تحلیل عاملی تأییدی و با استفاده از نرم‌افزار لیزرل استفاده شد که بررسی شاخص‌های برازش نشان داد که ابزار پژوهش از روایی سازه برخوردار بوده است.

**یافته‌ها:** داده‌های پژوهش با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی شامل ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام تحلیل شده‌اند. یافته‌های پژوهش نشان داد که شیوه تفکر غالب در میان کارکنان، تفکر برون‌نگر است. همچنین تمام سبک‌های تفکر جز سبک درون‌گرا ارتباط مثبتی با ویژگی‌های کارآفرینی کارکنان داشته‌اند.

**بحث و نتیجه‌گیری:** نتایج رگرسیون گام به گام نشان داد که از میان سبک‌های تفکر، ۳۱/۶ درصد تغییرات مؤلفه خلاقیت توسط سبک‌های تفکر آزاداندیش، قضایی و قانونی تبیین می‌شود. همچنین ۲۴/۶ درصد تغییرات مؤلفه کنترل درونی توسط سبک‌های تفکر قضایی و برون‌گرا، ۳۸٪ تغییرات مؤلفه توفیق‌طلبی توسط سبک تفکر آزاداندیش و قضایی، ۱۸/۶٪ تغییرات مؤلفه استقلال‌طلبی به سبک تفکر درون‌گرا پیش‌بینی می‌شود و ۲۱/۲٪ از تغییرات مؤلفه تحمل ابهام در سطح ۹۹ صدم معنی‌دار بوده و ضریب محاسبه بتا ۴۶۰٪ بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** شیوه‌های تفکر، کارآفرینی، ویژگی‌های شخصیتی، نهادهای کتابخانه‌های عمومی ایران.

**استناد:** صفری، ثنا (۱۳۹۸). شناسایی نقش سبک‌های تفکر کارکنان نهادهای کتابخانه‌های عمومی ایران در ارتباط با ویژگی‌های کارآفرینی. *مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی*، ۶(۴)، ۸۱-۹۰.

(DOI): 10.30473/mrs.2021.56734.1444

تاریخ دریافت: (۱۳۹۹/۹/۲۶)

تاریخ پذیرش: (۱۳۹۹/۱۲/۰۲)

## مقدمه

در هزاره سوم که مهم‌ترین عنصر آن تغییر است، اصل اساسی برای سازمان‌ها بقا و توسعه است. تنوع و سرعت تغییرات به حدی است که سرعت بخشیدن به تولید فکر و ارتقای شیوه‌های تفکر از یک‌سو و داشتن نیروهای خلاق و کارآفرین از سوی دیگر، به‌منظور هماهنگی با این تغییرات و تحولات نو، دارای اهمیت فراوانی است.

بنابراین، شیوه تفکر و عملکرد کارآفرینانه و خلاقانه مقوله‌های مهمی برای تطابق افراد با عصر جدید می‌باشند. با توجه به نرخ فزاینده تغییر و تحولات در حوزه‌های علمی، اقتصادی و اجتماعی، نظام آموزش عالی در صورتی اثربخش و کارآمد خواهد بود که بتواند با ایجاد بسترهای لازم، منابع انسانی تحت آموزش خویش را به دانش، مهارت و ویژگی‌های کارآفرینان تجهیز و روحیه کارآفرینی را در آن‌ها پرورش دهد. در این زمینه، برخورداری کارکنان از این ویژگی‌ها، زمینه‌ساز پرورش و تقویت روحیه کارآفرینی در نظام آموزشی است که متناسب با شیوه فکری کارکنان از شدت و ضعف برخوردار است. بنابراین، هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی در کارکنان نهادهای کتابخانه‌های عمومی ایران است.

کارآفرینی موضوعی است که از اواخر قرن بیستم مورد توجه محافل آموزشی کشورهای جهان قرار گرفته است، زیرا که در حال حاضر در عرصه جهانی، افراد خلاق و مبتکر به‌عنوان کارآفرینان، منشأ تحولات بزرگی در زمینه صنعتی، تربیتی و خدماتی شده‌اند.

در سطح آموزش عالی سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان می‌توانند فرصتی مناسب برای رشد ذهنیت کارآفرینی در محیط‌های آموزشی فراهم کنند و به این ترتیب به فرایند اداره فرهنگ کارآفرینی در کل جامعه کمک می‌کنند. لازم است سیاست‌گذاری‌های علمی با ظرفیت کار در این زمینه برای ایجاد و توسعه امکانات دانشجویی و مراکز مختلف آموزشی و جذب فراگیران بیشتر به کارآفرینی مورد استفاده قرار گیرند. بنابراین، جستجوی روش‌ها و عواملی که می‌تواند آموزش و پیش‌بینی کارآفرینی را میسر سازد حائز اهمیت است. روش‌های تفکر کارکنان یکی از عواملی است که ممکن است در این فرآیند دخیل باشد. در این راستا، "تورنبرگ" معتقد است که علاوه بر ویژگی‌های شخصیتی، کارآفرینی به فلسفه و ذهنیت کارآفرینی کارکنان نیز بستگی دارد (جهانگیری و

کلانتری، ۱۳۸۷)

آموزش مؤثرترین ابزار افزایش آگاهی افراد از مسائل و مشکلات جامعه است. توسعه اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی برای تقویت توسعه پایدار ضروری است و یکی از پیش‌شرط‌های ضروری برای اجرای توسعه پایدار، افزایش آگاهی و دانش همه افراد جامعه است.

بنابراین، پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به سؤالات زیر است:

- ۱- شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان چگونه است؟
- ۲- آیا بین شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان رابطه‌ای وجود دارد؟
- ۳- آیا می‌توان با توجه به شیوه‌های تفکر، ویژگی‌های شخصیتی کارکنان را پیش‌بینی کرد؟

## پیشینه پژوهش

ژنگ و استرنبرگ (۲۰۰۵)، بر مبنای یک سری از مطالعات، شیوه‌های تفکر را به سه نوع، طبقه‌بندی کردند: شیوه‌های تفکر نوع اول: شیوه‌های قانون‌گذار، قضایی، کلی‌نگر و آزاداندیش (اغلب به‌عنوان شیوه‌های مولد خلاقیت و پیچیده مورد ملاحظه قرار گرفته‌اند) و نشان‌گر سطوح بالای پیچیدگی شناختی می‌باشند. شیوه‌های تفکر نوع دوم (شیوه‌های اجرایی، محافظه‌کار و جزئی‌نگر) اغلب به‌عنوان شیوه‌های هنجار مدار و ساده درک شده‌اند و نشان‌گر سطوح پایین پیچیدگی شناختی می‌باشند. شیوه‌های تفکر نوع سوم، شیوه‌های درون‌نگر و برون‌نگر به‌عنوان شیوه‌های دارای ارزش خنثی و بیشتر وابسته به موقعیت یا وظایف خاص در نظر گرفته می‌شوند (فن و ژانگ، ۲۰۰۹).

پیشینه مطالعات کارآفرینی بر این موضوع اشاره دارد که کارآفرینان دارای ویژگی‌های خاصی هستند که برخی از آن‌ها منشأ روان‌شناختی دارند. رویکردی که به دنبال تبیین ویژگی‌های شخصیتی است؛ "رویکرد ویژگی‌ها" یا "رویکرد شخصیتی" گفته می‌شود (جهانگیری و کلانتری، ۱۳۸۷).

رویکرد ویژگی‌های شخصیتی بر این فرضیه استوار است که کارآفرینان دارای ویژگی‌ها، دیدگاه‌ها و ارزش‌هایی هستند که یک نیروی محرک برای آن‌ها فراهم می‌کند و آن‌ها را از دیگران متمایز می‌کند (گورتل و آتسان، ۲۰۰۶).

1. Zhang & Strenberg.
2. Fan & Zhang.
3. Gurol & Atsan

وجود دارد. در حالی که بین شیوه‌های تفکر اجرایی با خلاقیت رابطه معنی‌داری مشاهده نشد (خوئینی، ۱۳۸۴). یافته‌های پژوهش فان و ژنگ نشان داد که بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار، قضایی، آزاداندیش، برون‌نگر، درون‌نگر و جزئی‌نگر با توفیق‌طلبی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. هم‌چنین بین شیوه‌های تفکر اجرایی و محافظه‌کار با توفیق‌طلبی رابطه معنی‌داری مشاهده نشد (فن و ژانگ، ۲۰۰۹)

یافته‌های پژوهش "بلیکس و بایزید" نشان داد که بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار، قضایی، اجرایی، جزئی‌نگر، برون‌نگر و آزاداندیش با شخصیت متهور و خطرپذیر رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (بالکیز و بایزید<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵) یافته‌های پژوهش پلوت (۲۰۰۸)<sup>۳</sup> نشان داد که بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار، قضایی، آزاداندیش با مرکز کنترل بیرونی همبستگی منفی و معنی‌داری وجود دارد. در حالی که بین شیوه‌های تفکر اجرایی، جزئی‌نگر، درون‌نگر، برون‌نگر و محافظه‌کار با مرکز کنترل بیرونی به لحاظ آماری رابطه معنی‌داری مشاهده نشد.

### روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش از نظر هدف کاربردی و از منظر روش‌های گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بوده است. حجم نمونه آماری ۲۰۰ نفر از کارکنان نهادهای کتابخانه‌های عمومی ایران که به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شده‌اند. ابزار گردآوری داده‌ها دو پرسشنامه شیوه‌های تفکر استرنبرگ-واگنر و ویژگی‌های کارآفرینی بوده است.

برای سنجش شیوه‌های تفکر، از پرسشنامه شیوه‌های تفکر استرنبرگ-واگنر (۱۹۹۱) استفاده شده است. در پژوهش حاضر ضریب پایایی کلی پرسشنامه از طریق فرمول آلفای کرونباخ ۹۱ درصد و برای هریک از شیوه‌های تفکر قانون‌گذار ۸۹ درصد، اجرایی ۶۸٪، قضایی ۹۰٪، کلی‌نگر ۸۱٪، جزئی‌نگر ۸۶٪، درون‌گرا ۸۵ درصد، برون‌گرا ۸۴٪، آزاداندیش ۸۶٪ و محافظه‌کار ۷۳٪ به دست آمده است. جهت بررسی روایی ابزار با توجه به تعداد مؤلفه‌ها و حجم نمونه، علاوه بر تحلیل محتوا، از تحلیل عاملی تأییدی و با استفاده از نرم‌افزار لیزرل استفاده شد که بررسی شاخص‌های برازش [NFI=0/93][IFI=0/94] [NNFI=0/94]

پیشینه ادبیات کارآفرینی نشان می‌دهد که رویکرد ویژگی‌های شخصیتی در مقایسه با دیگر رویکردهای کارآفرینی رواج بیشتری داشته است.

در این پژوهش پس از بررسی و مطالعه جامع پیشینه مطالعات کارآفرینی از دیدگاه‌های مختلف، به‌ویژه از منظر رویکرد ویژگی‌های شخصیتی، ویژگی‌های زیر به‌عنوان مؤلفه‌های شخصیت کارآفرین انتخاب شد ۱- خلاقیت، شامل توانایی خلق ایده‌ها و پاسخ‌های جدید و غیرعادی است. ۲- توفیق‌طلبی، به میل مداوم برای دستیابی به سطوح بالای کارایی برای خوشایند خود، برای رسیدن به یک استاندارد بالا، برای انجام کار بهتر نسبت به آنچه در گذشته انجام شده و به دست آوردن خودانگیزگی تا بهترین در آنچه مسئول آن هست، اشاره دارد.

۳- مرکز کنترل درونی: افرادی دارای مرکز کنترل درونی، رویدادهای زندگی را به نتایج مهارت‌ها، ویژگی‌ها و رفتارهای خود نسبت می‌دهند (متیوز<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰).

۴- خطرپذیری: به تمایل فرد در نشان دادن خطر یا دوری از خطر هنگامی که با موقعیت‌های خطرناک مواجه می‌شود (ارسلان و دیلماک و هامارتا<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹).

۵- تحمل ابهام: توانایی واکنش مثبت به موقعیت‌های مبهم و تصمیم‌گیری تحت شرایط مبهم و اطلاعات ناکافی است (گورتل و آنسان، ۲۰۰۶).

۶- استقلال‌طلبی: نیاز به استقلال را می‌توان به صورت عباراتی نظیر کنترل داشتن بر سرنوشت خود، کاری را برای خود انجام دادن تعریف کرد.

یافته‌های پژوهش یانگ و لین (۲۰۰۴) نشان داد که بین شیوه‌های تفکر آزاداندیش قانون‌گذار، قضایی، کلی‌نگر و برون‌نگر با خلاقیت رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. در حالی که بین شیوه‌های تفکر محافظه‌کار، جزئی‌نگر و درون‌نگر با خلاقیت رابطه منفی و معنی‌داری مشاهده شد. نتایج پژوهش شکری و همکاران نشان داد که افرادی دارای شیوه‌های تفکر قانونی، قضایی، کلی و آزاداندیش هستند، خلاق بوده و از مواجهه با تکالیف و موقعیت‌های پیچیده و چالش‌انگیز لذت می‌برند (شکری، ۱۳۸۹).

ثنی در پژوهش خود نشان داد که بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار و قضایی با خلاقیت رابطه مثبت و معنی‌داری

تحلیل داده‌های گردآوری شده، در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی و با استفاده از نرم‌افزار Spss انجام شده است. در سطح آمار توصیفی با استفاده از مشخصه‌های آماری نظیر میانگین و انحراف معیار به کار توصیف داده‌های پژوهش پرداخته شد. در سطح آمار استنباطی با استفاده از همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره گام به گام اطلاعات جمع‌آوری شده تحلیل شده‌اند.

### یافته‌های پژوهش

سؤال اول: شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان چگونه است؟

[RMSEA=0/049]، [GFI=0/89]، [χ<sup>2</sup>/df=1/43]، تحلیل عاملی را مورد تأیید قرارداد. لذا، می‌توان گفت ابزار پژوهش از روایی سازه برخوردار بوده است پرسشنامه ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی از پرسشنامه استاندارد شده بین‌المللی مرکز کارآفرینی دانشگاه "دارهام" اقتباس شده است. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر پس از محاسبه آلفای کرونباخ ۹۲٪ به دست آمد. بررسی شاخص‌های برازش، [NNFI=0/94, NFI=0/96, RFI=0/6, RMSEA=0/067, GFI=0/91, χ<sup>2</sup>/df=2/08, IFI=0/96]، تحلیل عاملی را مورد تأیید قرارداد. لذا، می‌توان گفت این پرسشنامه نیز از روایی سازه برخوردار بوده است.

### جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات شیوه‌های تفکر کارکنان

قانون‌گذار	قضایی	کلی	آزاداندیش	اجرایی	محافظة کار	حزنی	درون‌گرا	برون‌گرا	میانگین
۱۹/۵	۲۴/۱۰	۲۲/۱	۲۴/۳۲	۲۴/۱۶	۱۷/۷۹	۱۸/۴۸	۱۶/۵۲	۲۵/۱۷	
۴/۴۳	۲/۶۶	۳/۱۷	۲/۸۹	۲/۶۴	۳/۲۲	۴/۰۹	۴/۲۸	۲/۹۴	انحراف معیار

در جدول ۱، توزیع میانگین و انحراف معیار نمرات حاصل از شیوه‌های تفکر کارکنان ارائه شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، بیشترین و کمترین میانگین در بین شیوه‌های تفکر مدیران به ترتیب، مربوط به تفکر برون‌گرا (۲۵/۱۷) و تفکر درون‌گرا (۱۶/۵۲) است.

با توجه به میانگین‌های به دست آمده شیوه تفکر در کارکنان به ترتیب از بیشترین به کمترین عبارت است از تفکرهای برون‌نگر، آزاداندیش، اجرایی، قضایی، کلی‌نگر، قانون‌گذار، جزئی‌نگر، محافظه‌کار و درون‌نگر.

### جدول ۲. میانگین و انحراف معیار نمرات ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان

خلاقیت	خطرپذیری	توفیق‌طلبی	استقلال‌طلبی	کنترل درونی	تحمل ابهام	میانگین
۱۵/۴۶	۱۶/۲۰	۱۶/۳۷	۹/۵۵	۱۵/۶۸	۱۲/۶۶	
۲/۵۴	۲/۳۰	۲/۴۲	۲/۴۶	۲/۳۲	۲/۹۹	انحراف معیار

در جدول ۲، توزیع میانگین و انحراف معیار نمرات حاصل از ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان ارائه شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، در بین این ویژگی‌ها بالاترین و پایین‌ترین میانگین به ترتیب مربوط به ویژگی توفیق‌طلبی ۱۶/۳۷ و ویژگی‌های استقلال‌طلبی ۹/۵۵ است. با توجه به میانگین‌های به دست آمده شخصیتی کارآفرینی در کارکنان به

ترتیب از بیشترین به کمترین عبارت است از: توفیق‌طلبی، خطرپذیری، مرکز کنترل درونی، خلاقیت، تحمل ابهام و استقلال‌طلبی.

۲- آیا بین شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی در کارکنان رابطه وجود دارد؟

### جدول ۳. نتایج آزمون همبستگی بین شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی دانشجویان

خلاقیت	خطرپذیری	استقلال‌طلبی	توفیق‌طلبی	مرکز کنترل درونی	تحمل ابهام
-۰/۱۰۳	-۰/۰۹۲	-۰/۱۹۸	-۰/۱۷۴	-۰/۱۵۱	قانون‌گذار
-۰/۵۰۵	-۰/۰۳۲	-۰/۴۶۸	-۰/۴۴۹	-۰/۲۶۹	قضایی
-۰/۰۹۱	-۰/۱۴۸	-۰/۲۶۸	-۰/۱۲۵	-۰/۱۸۵	کلی‌نگر
-۰/۵۳۴	-۰/۰۸۳	-۰/۵۴۷	-۰/۱۲۵	-۰/۱۸۵	آزاداندیش
-۰/۱۲۶	-۰/۱۱۵	-۰/۲۲۴	-۰/۲۹۴	-۰/۰۴۱	اجرایی

تحمل ابهام	مرکز کنترل درونی	توفیق طلبی	استقلال طلبی	خطر پذیری	خلاقیت	
۰/۰۲۶	-۰/۰۵۰	۰/۱۹۲	۰/۱۷۲	-۰/۰۴۰	-۰/۰۵۸	محافظه کار
۰/۱۸۲	۰/۱۴۱	۰/۲۵۴	۰/۰۲۲	۰/۱۸۶	۰/۱۲۲	جزئی گرا
۰/۰۷۳	۰/۰۹۰	۰/۱۱۷	۰/۴۳۱	-۰/۰۳۰	-۰/۰۸۰	درون گرا
۰/۱۵۷	۰/۳۳۶	۰/۳۷۸	-۰/۱۱۶	۰/۴۰۸	۰/۲۳۱	برون گرا

مستقیم و معنی داری وجود دارد. اما بین سایر شیوه های تفکر و استقلال طلبی رابطه معنی داری مشاهده نشد.

نتایج آزمون همبستگی بین شیوه های تفکر و مرکز کنترل درونی نشان می دهد که بین تفکر قضایی و مرکز کنترل درونی ( $r=0/449$ ;  $p \leq 0/01$ )، تفکر آزاداندیش و مرکز کنترل درونی ( $r=0/278$ ;  $p \leq 0/01$ )، تفکر برون نگر و مرکز کنترل درونی ( $r=0/294$ ;  $p \leq 0/01$ )، در سطح ۹۹٪ رابطه مستقیم و معنی داری وجود دارد. اما بین سایر شیوه های تفکر و مرکز کنترل درونی رابطه معنی داری مشاهده نشد.

نتایج آزمون همبستگی بین شیوه های تفکر و تحمل ابهام نشان می دهد که بین تفکر قضایی و تحمل ابهام ( $r=0/269$  و  $p \leq 0/01$ ) و تفکر آزاداندیش و تحمل ابهام ( $r=0/460$  و  $p \leq 0/01$ ) در سطح ۹۹٪ رابطه مستقیم و معنی داری وجود دارد، اما بین سایر شیوه های تفکر و تحمل ابهام رابطه معنی داری مشاهده نشد.

سؤال ۳- آیا می توان با توجه به شیوه های تفکر، ویژگی های شخصیتی کارکنان را پیش بینی کرد؟ به منظور پاسخگویی به این سؤال از تحلیل رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام بهره گرفته شده است.

در جدول ۳ نتایج آزمون همبستگی بین شیوه های تفکر و ویژگی های شخصیتی کارآفرینی کارکنان نشان داده شده است. نتایج اطلاعات آماری جدول ۳ نشان می دهد که بین تفکر قضایی و خلاقیت ( $r=0/367$ ;  $p \leq 0/01$ ) در سطح ۹۹٪ و بین تفکر برون نگر و خلاقیت ( $r=0/231$ ;  $p \leq 0/05$ ) در سطح ۹۵٪ رابطه مستقیم و معنی داری وجود دارد. اما بین سایر شیوه های تفکر و خلاقیت رابطه معنی داری مشاهده نشد.

نتایج آزمون همبستگی بین شیوه های تفکر و توفیق طلبی نشان می دهد که بین تفکر قضایی و توفیق طلبی ( $r=0/468$ ;  $p \leq 0/01$ ) تفکر آزاداندیش و توفیق طلبی ( $r=0/547$ ;  $p \leq 0/01$ )، تفکر کلی نگر و توفیق طلبی ( $r=0/268$ ;  $p \leq 0/01$ ) تفکر جزئی نگر و توفیق طلبی ( $r=0/254$ ;  $p \leq 0/01$ ) و تفکر برون نگر و توفیق طلبی ( $r=0/378$ ;  $p \leq 0/01$ ) در سطح ۹۹٪ و بین تفکر قانون گذار و توفیق طلبی ( $r=0/198$ ;  $p \leq 0/01$ )، تفکر اجرایی و توفیق طلبی ( $r=0/224$ ;  $p \leq 0/01$ ) و تفکر محافظه کار و توفیق طلبی ( $r=0/191$ ;  $p \leq 0/01$ ) در سطح ۹۵٪ رابطه مستقیم وجود دارد.

اما بین شیوه تفکر درون نگر و توفیق طلبی رابطه معنی داری مشاهده نشد. نتایج آزمون همبستگی بین شیوه های تفکر و استقلال طلبی نشان می دهد که تنها بین تفکر درون نگر و استقلال طلبی ( $r=0/431$ ;  $p \leq 0/01$ ) در سطح ۹۹٪ رابطه

جدول ۴. نتایج رگرسیون چند متغیره گام به گام برای پیش بینی خلاقیت

گام	متغیر	R	R2	F	Sig	Beta	T	sig
آزاداندیش		۰/۵۳۴	۰/۲۸۵	۴۱/۹۵	۰/۰۰۰	۰/۵۳۴	۶/۴۴۷	۰/۰۰۰
آزاداندیش + قضایی		۰/۵۶۲	۰/۳۱۶	۲۳/۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۴۶۲	-۵/۲۴۹	۰/۰۰۰

رابطه تفکر آزاداندیش با خلاقیت در سطح ۹۹٪ معنی دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۵۳۴ درصد است. در گام دوم، تفکر قضایی وارد الگوی پیش بینی خلاقیت شده است. ضریب تعیین ۰/۳۱۶ بین دو متغیر ملاک و پیش بینی نشان دهنده این است که ۳۶/۱ درصد از تغییرات خلاقیت به شیوه تفکرهای آزاداندیش و قضایی تبیین می شود. رابطه تفکر قضایی با خلاقیت در سطح ۹۵٪ معنی دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۱۸۹ درصد است.

نتایج جدول ۴ در بررسی اولویت های متغیرهای پیش بینی کننده خلاقیت نشان می دهد که در گام اول، تفکر آزاداندیش بیشترین پیش بینی را از خلاقیت کارکنان بین دو متغیر ملاک و پیش بینی داشته است. ضریب تعیین ۰/۲۸۵ بین دو متغیر ملاک و پیش بینی نشان دهنده این است که ۲۸٪ درصد از تغییرات خلاقیت از طریق متغیر ملاک (تفکر آزاداندیش) تبیین می شود.

**جدول ۵. نتایج رگرسیون چند متغیره گام به گام برای پیش‌بینی خطرپذیری**

گام	متغیر	R	R2	F	Sig	Beta	T	sig
اول	آزاداندیش	۰/۵۴۳	۰/۲۹۵	۴۳/۸۷	۰/۰۰۰	۰/۵۴۳	۶/۶۲	۰/۰۰۰
دوم	آزاداندیش + قضایی	۰/۶۳۰	۰/۳۹۷	۳۴/۳۰	۰/۰۰۰	۰/۳۴۸ ۰/۴۰۹	۴/۹۵	۰/۰۰۰
سوم	آزاداندیش + قضایی + قانون‌گذار	۰/۶۶۰	۰/۴۳۵	۲۶/۴۲	۰/۰۰۰	-۰/۱۹۶ -۰/۴۳۳ ۰/۳۵۶	-۲/۶۱ ۵/۳۵-۴/۴۲	-۰/۰۱۰ ۰/۰۰۰-۰/۰۰۰

شیوه تفکرهای آزاداندیش و قضایی تبیین می‌شود. رابطه تفکر قضایی با خطرپذیری در سطح ۹۹٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۳۴۸ می‌شود.

در گام سوم، تفکر قانون‌گذار وارد الگوی پیش‌بینی خطرپذیری شده است. ضریب تعیین ۰/۴۳۵ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۴۳/۵ درصد از تغییرات خطرپذیری به شیوه تفکرهای آزاداندیش، قضایی و قانون‌گذار تبیین می‌شود. رابطه تفکر قانون‌گذار با خطرپذیری در سطح ۹۵٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۱۹۶ است.

در جدول ۵ در بررسی اولویت‌های متغیرهای پیش‌بینی‌کننده خطرپذیری مشاهده می‌شود که در گام اول، تفکر آزاداندیش بیشترین پیش‌بینی را از خطرپذیری کارکنان داشته است. ضریب تعیین ۰/۲۹۵ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۲۹/۵ درصد از تغییرات خطرپذیری از طریق تفکر آزاداندیش تبیین می‌شود. رابطه تفکر آزاداندیش با خطرپذیری در سطح ۹۹٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۵۳۴ است. در گام دوم، تفکر قضایی وارد الگوی پیش‌بینی خطرپذیری شده است. ضریب تعیین ۰/۳۹۷ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۳۹/۷ درصد از تغییرات خطرپذیری به

**جدول ۶. نتایج رگرسیون چند متغیره گام به گام برای پیش‌بینی توفیق طلبی**

گام	متغیر	R	R2	F	Sig	Beta	T	sig
اول	آزاداندیش	۰/۵۴۷	۰/۳۰۰	۴۴/۹۱	۰/۰۰۰	۰/۵۴۷	۶/۷۰	۰/۰۰۰
دوم	آزاداندیش + قضایی	۰/۶۲۰	۰/۳۸۰	۳۲/۳۵	۰/۰۰۰	۰/۴۲۵ -۰/۳۱۷	۱۰/۵-۳/۷۹	۰/۰۰۰

قضایی وارد الگوی پیش‌بینی توفیق طلبی شده است. ضریب تعیین ۰/۳۸۵ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۳۸/۵ درصد از تغییرات توفیق طلبی از طریق تفکر آزاداندیش و قضایی تبیین می‌شود. رابطه تفکر قضایی با توفیق طلبی در سطح ۹۹٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۳۱۷ است.

نتایج جدول ۶ در بررسی اولویت‌های متغیرهای پیش‌بینی‌کننده توفیق طلبی نشان می‌دهد که در گام اول، تفکر آزاداندیش بیشترین پیش‌بینی را از توفیق طلبی کارکنان داشته است. ضریب تعیین ۰/۳۰۰ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۳۰٪ درصد از تغییرات توفیق طلبی متغیر ملاک توسط تفکر آزاداندیش تبیین می‌شود.

رابطه تفکر آزاداندیش با توفیق طلبی در سطح ۹۹٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۵۴۷ است. در گام دوم، تفکر

**جدول ۷. نتایج رگرسیون چند متغیره گام به گام برای پیش‌بینی استقلال طلبی**

گام	متغیر	R	R2	F	Sig	Beta	T	sig
اول	درون‌گرا	۰/۴۳۱	۰/۱۸۶	۲۳/۹۲	۰/۰۰۰	۰/۴۳۱	۴/۸۹۱	۰/۰۰۰

نشان‌دهنده این است که ۱۸/۶٪ از تغییرات استقلال طلبی متغیر ملاک (از طریق تفکر درون‌نگر) تبیین می‌شود. رابطه تفکر درون‌نگر با استقلال طلبی در سطح ۹۹٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۴۳۱ است.

نتایج جدول ۷ در بررسی اولویت‌های متغیرهای پیش‌بینی‌کننده استقلال طلبی نشان می‌دهد که در گام اول تفکر درون‌نگر بیشترین پیش‌بینی را از استقلال طلبی کارکنان داشته است. ضریب تعیین ۰/۱۸۶ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی

**جدول ۸.** نتایج رگرسیون چند متغیره گام به گام برای پیش‌بینی مرکز کنترل درونی

گام	متغیر	R	R2	F	Sig	Beta	T	sig
اول	قضایی	۰/۴۴۹	۰/۲۰۱	۲۴/۴۸	۰/۰۰۰	۰/۴۴۹	۵/۱۴۶	۰/۰۰۰
دوم	قضایی برون‌گرا	۰/۴۹۶	۰/۲۴۶	۱۶/۹۷	۰/۰۰۰	۰/۳۸ ۰/۲۲۲	۴/۲۹۱ ۲/۴۸۴	۰/۰۱۵

در جدول ۸ در بررسی اولویت‌های متغیرهای پیش‌بینی‌کننده مرکز کنترل درونی مشاهده می‌شود که در گام اول، تفکر قضایی بیشترین پیش‌بینی را از مرکز کنترل درونی کارکنان داشته است. ضریب تعیین ۰/۲۰۱ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۲۰/۱ درصد از تغییرات مرکز کنترل درونی (متغیر ملاک) از طریق تفکر قضایی تبیین می‌شود. رابطه تفکر قضایی با مرکز کنترل درونی در سطح ۹۹٪ معنی‌دار و

مقدار بتای محاسبه شده ۰/۴۴۹ است. در گام دوم، تفکر برون‌نگر وارد الگوی پیش‌بینی مرکز کنترل درونی شده است ضریب تعیین ۰/۲۴۶ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۲۴/۶ درصد از تغییرات مرکز کنترل درونی از طریق تفکر قضایی و برون‌نگر تبیین می‌شود. رابطه تفکر برون‌نگر با مرکز کنترل درونی در سطح ۹۵٪ معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۲۲۲ است.

**جدول ۹.** نتایج رگرسیون چند متغیره گام به گام برای پیش‌بینی تحمل ابهام

گام	متغیر	R	R2	F	Sig	Beta	T	sig
اول	آزاداندیش	۰/۴۶۰	۰/۲۱۲	۲۸/۲۳	۰/۰۰۰	۰/۴۶۰	۵/۳۱۴	۰/۰۰۰

در جدول ۹ در بررسی اولویت‌های متغیرهای پیش‌بینی‌کننده تحمل ابهام مشاهده می‌شود که در گام اول تفکر آزاداندیش بیشترین پیش‌بینی را از تحمل ابهام کارکنان داشته است. ضریب تعیین ۰/۲۱۲ بین دو متغیر ملاک و پیش‌بینی نشان‌دهنده این است که ۲۱/۲ درصد از تغییرات تحمل ابهام در سطح ۹۹ درصد معنی‌دار و مقدار بتای محاسبه شده ۰/۴۶۰ است.

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده از این پژوهش بیانگر این است که شیوه‌های تفکر مولد خلاقیت نشان‌گر سطوح بالای پیچیدگی شناختی، بیشتر در میان کارکنان دیده می‌شود. در حالی که در بین شیوه‌های تفکر هنجارمدار و نشان‌گر سطوح پایین شناختی، جز تفکر اجرایی، سایر شیوه‌ها میانگین پایینی را به خود اختصاص داده بودند. میانگین بالای شیوه تفکر اجرایی در بین کارکنان با توجه به سیستم متمرکز نظام آموزشی در کشور قابل پیش‌بینی بود. در توجیه این یافته، استرنبرگ بیان می‌کند که شیوه تفکر اجرایی در محیط‌های آموزشی مورد استقبال افراد قرار می‌گیرد (استرنبرگ، ۲۰۰۱).

می‌توان استنباط کرد که اکثر آن‌ها از انجام کارهای چالشی لذت می‌برند و آینده‌نگرند. میانگین پایین ویژگی استقلال‌طلبی نیز نشان‌گر این است که اغلب کارکنان تمایل دارند تا در انجام کارها از دیگران کمک گرفته و از دستورات کاری ابلاغی پیروی نمایند. تحلیل همبستگی یافته‌های پژوهش نشان داد که بین تفکرهای آزاداندیش و قضایی و تفکر برون‌نگر با خلاقیت رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد، درحالی که بین شیوه‌های تفکر نوع دوم با خلاقیت رابطه معنی‌داری مشاهده نشد. یافته‌های پژوهش با نتایج پژوهش‌های زیر هماهنگ است.

نتایج پژوهش یانگ و لین (۲۰۰۴) نشان داد که شیوه‌های تفکر آزاداندیش، قضایی و برون‌نگر به‌طور مثبت با خلاقیت همبسته می‌باشند. همچنین نتایج پژوهش خوئینی (۱۳۹۴) نشان داد بین تفکر قضایی با خلاقیت رابطه معنی‌داری وجود دارد، اما بین تفکر اجرایی با خلاقیت رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

برخلاف یافته‌های پژوهش، یافته‌های یانگ و لین (۲۰۰۴)، خوئینی (۱۳۹۴) نشان داد که بین تفکر قانون‌گذار با خلاقیت رابطه معنی‌داری وجود دارد.

نتایج مربوط به آزمون همبستگی بین شیوه‌های تفکر و خطرپذیری کارکنان نشان داد که بین شیوه‌های تفکر آزاداندیش، قضایی و برون‌نگر با خطرپذیری رابطه معنی‌دار و

یافته‌های پژوهش در زمینه ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان حاکی از این است که اغلب کارکنان جامعه مورد بررسی از توفیق‌طلبی بالایی برخوردار هستند. بنابراین،



قضایی و آزاداندیش تمایل نشان می‌دهند از برخورد با تکالیف و موقعیت‌های پیچیده و چالش‌انگیز لذت می‌برند. اما برخلاف یافته‌های پژوهش حاضر، نتایج پژوهش شکری (۱۳۸۸) نشان دادند که بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار و کلی‌نگر با تحمل ابهام رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

نتایج حاصل از رگرسیون گام به گام نشان داد که شیوه‌های تفکر آزاداندیش، قضایی، قانون‌گذار، برون‌نگر و درون‌نگر توانایی پیش‌بینی ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان را داشتند. به این معنی که با توجه به نوع شیوه تفکر کارکنان می‌توان ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی آن‌ها را پیش‌بینی کرد.

بنابراین، با استناد به یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که کارکنانی که دارای شیوه‌های تفکر خلاق و پیچیده می‌باشند از ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی بالاتری برخوردار هستند و در نتیجه استعداد بیشتری برای کارآفرینی دارند. در مقابل آن دسته از کارکنانی که دارای شیوه‌های تفکر هنجار مدار و ساده می‌باشند از ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی پایین‌تری برخوردار هستند و در نتیجه توانایی کمتری برای کارآفرینی دارند.

### پیشنهادها

از آنجا که شیوه‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی قابل آموزش و انتقال هستند و محیط آموزشی نقش مؤثری در شکل دادن به آن‌ها دارد. بنابراین، به مسئولان نهادهای کتابخانه‌های عمومی کشور پیشنهاد می‌شود تا از طریق برنامه‌های آموزشی و کارگاه‌های آموزشی به آموزش و تقویت شیوه‌های تفکر خلاق و مشوق کارآفرینی در کارکنان بپردازند. - با توجه به میانگین پایین ویژگی شخصیتی استقلال‌طلبی در کارکنان به مسئولان نهادهای کتابخانه‌های عمومی کشور پیشنهاد می‌شود از طریق مشارکت کارکنان در فرایندهای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری و تفویض اختیار، مسئولیت‌پذیری آنان را افزایش داده و از این طریق به رشد اعتماد به نفس و استقلال‌طلبی در کارکنان کمک کنند.

- با توجه به رابطه مثبت شیوه‌های تفکر پیچیده و خلاق با ویژگی‌های شخصیتی کارآفرینی کارکنان، به مسئولان نهادهای کتابخانه‌های عمومی پیشنهاد می‌شود به منظور تقویت و پرورش این شیوه‌ها و ویژگی‌ها، زمینه‌آرزیابی و نقادی فراهم شود. با تفویض اختیار و تمرکززدایی امکان تغییر و تحول برنامه‌ها و قوانین در سطوح پایین نظام آموزشی فراهم می‌شود و با افزایش مشارکت کارکنان سطوح پایین، زمینه تشویق و

مثبتی وجود دارد. درحالی‌که بین شیوه‌های تفکر نوع دوم با خطرپذیری رابطه معنی‌داری مشاهده نشد. یافته‌های پژوهش همسو با نتایج پژوهش و بایزید (۲۰۰۵) که نشان داد بین شیوه‌های تفکر قضایی، آزاداندیش و برون‌نگر با شخصیت خطرپذیر رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. برخلاف یافته‌های پژوهش حاضر، یافته‌های "بلیکز و بایزید" نشان داد که بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار، اجرایی و جزئی‌نگر با شخصیت خطرپذیر رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

تحلیل همبستگی یافته‌های پژوهش درزمینه رابطه شیوه‌های تفکر و توفیق‌طلبی نشان داد که بین همه شیوه‌های تفکر نوع اول و نوع دوم و تفکر برون‌نگر از شیوه‌های تفکر نوع سوم با توفیق‌طلبی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش فن و ژنگ (۲۰۰۹) که نشان دادند بین شیوه‌های تفکر قانون‌گذار، قضایی، آزاداندیش، جزئی‌نگر و برون‌نگر با توفیق‌طلبی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد، همسو است. برخلاف یافته‌های پژوهش حاضر، یافته‌های فن و ژنگ (۲۰۰۹) نشان داد که بین تفکر اجرایی و محافظه‌کار با توفیق‌طلبی رابطه معنی‌داری وجود ندارد، هم‌چنین بین شیوه تفکر درون‌نگر با توفیق‌طلبی رابطه معنی‌داری مشاهده شده بود.

نتایج مربوط به آزمون همبستگی بین شیوه‌های تفکر و استقلال‌طلبی کارکنان آشکار کرد که تنها بین تفکر درون‌نگر با استقلال‌طلبی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. استرنبرگ (۱۹۹۱) بیان می‌کند که افراد درون‌نگر به وظیفه‌مداری، کناره‌گیری از دیگران و گه‌گاه ناآگاهی اجتماعی گرایش دارند، این افراد تمایل دارند که به‌تنهایی کار کنند. نتایج مربوط به آزمون همبستگی بین شیوه‌های تفکر و مرکز کنترل درونی کارکنان نشان داد که بین شیوه‌های تفکر آزاداندیش، قضایی، اجرایی و برون‌نگر با مرکز کنترل درونی رابطه معنی‌دار و مثبتی وجود دارد. پلوت (۲۰۰۸) در پژوهش خود نشان داد که مرکز کنترل بیرونی با شیوه‌های تفکر قانون‌گذار، قضایی، کلی‌نگر و آزاداندیش همبستگی معنی‌دار و منفی دارد. در صورتی که بین شیوه‌های تفکر اجرایی، جزئی‌نگر، درون‌نگر، برون‌نگر و محافظه‌کار با مرکز کنترل بیرونی رابطه معنی‌داری مشاهده نشد.

نتایج مربوط به آزمون همبستگی بین شیوه‌های تفکر و تحمل ابهام نشان داد که بین شیوه‌های تفکر قضایی و آزاداندیش با تحمل ابهام رابطه معنی‌دار و مثبتی وجود دارد. همسو با یافته‌های پژوهش حاضر، نتایج پژوهش شکری (۱۳۸۸) نشان داد افرادی که نسبت به استفاده از شیوه‌های

تقویت شیوه‌های تفکر پیچیده و مولد خلاقیت و به تبع آن رشد ایده‌های خلاق و کارآفرینانه در کارکنان فراهم می‌شود. از این رو، ضروری است که مراکز اطلاع‌رسانی خود نیز واجد سرمایه‌های انسانی متعالی، خودساخته و توانمند باشند تا بتوانند به توسعه سرمایه‌های انسانی جامعه کمک نمایند. برای گسترش کارآفرینی لازم است کارکنانی با شیوه تفکر پیچیده و خلاق شناسایی و به کار گماشته شوند.

## منابع

- استرنبرگ، جی. رابرت (۱۳۸۱). *سبک‌های تفکر، ترجمه: علاءالدین اعتماد اهری و علی‌اکبر خسروی*، چاپ دوم، تهران، نشر و پژوهش دادار.
- جهانگیری، علی و کلانتری تقفی، ربابه (۱۳۸۷). ارزیابی و ارزیابی کارآفرینی مدیران. *فصلنامه توسعه کارآفرینی*، ۱(۱)، ۸۷-۷۳
- خوئینی، فاطمه (۱۳۸۴). بررسی رابطه بین سبک‌های تفکر و خلاقیت دانشجویان. *فصلنامه علمی تخصصی مدیریت*، ۲(۵)، ۷۲-۴۵
- شکری، امید؛ کدیور، پروین؛ فرزاد، ولی الله و دانشورپور، زهره (۱۳۸۵). رابطه سبک‌های تفکر و رویکردهای یادگیری با پیشرفت تحصیلی دانشجویان. *ترازهای علوم شناختی*، ۸، ۵۲-۴۴.
- Arslan, C., Dilmac, B., Hamarta, E. (2009). Coping with stress and trait anxiety in terms of locus of control: a study with Turkish university staff. *Social behavior and personality*, 37(6), 791-800.
- Balkis, M. & Bayezid, G. (2005). The Relationship between Thinking Styles and Personality Types", *Social behavior and personality*, 33(3), 283-294.
- Fan, W. & Zhang, L. F. (2009). Are achievement motivation and thinking styles related? A visit among Chinese university staff. *Learning and Individual Differences*, 19(2), 299-303.
- Guro, Y. & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university staff some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education & Training*, 48(1), 25-38.
- Jahangiri, A., & Kalantari T. R. (2008). Evaluation and Entrepreneurship Assessment of Managers. *Entrepreneurship Development Quarterly*, 1(1), 87) (in Persian)
- Khoeini, F. (2005), (The Study of the Relationship Between Staff' Thinking and Creativity Styles. *Management Quarterly*, 2(5), 77-72. (in Persian)
- Matthews, D. R. (2010). *Performance Management: A Comparative Analysis of Peak Experience Performance and Non-peak Experience Performance in Business Leaders*. Capella University.
- Palut, B. (2008). The relationship between thinking styles and level of externality: a study of Turkish female preschool student teachers. *Behavior and personality*, 36(4), 519-528.
- Shoukri, A. (2006). The role of socioeconomic status, approaches to learning and thinking styles in students' academic achievement, providing causal models. *Journal of Psychological Studies*, 2(3) 139-160. (in Persian)
- Sternberg, R. J. (2001). *Thoughts*, Ali Akbar Khosravi, First Edition, Tehran: Translation by Aladdin Etemadi Ahrayi. Publication and Research of Dadar-
- Sternberg, R. J. & Wangner, R. K. (1992). *Thinking styles inventory*. Yale university.
- Yang, Sh. Ch. & Lin, W. Ch. (2004). Relationship among Creative, Critical Thinking and Thinking Styles in Taiwan High School Students. *Journal of Instructional Psychology*, 3(1), 33-45
- Zhang, L. F. (2008). Teachers' Styles of Thinking: An Exploratory Study. *The Journal of Psychology*, 142(1), 37-55.
- Zhang, L.F., & Sternberg, R.J. (2001). Thinking styles across cultures: Their relationships with student learning. In R.J. Sternberg & L.F. Zhang (Eds.), *Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles* (pp. 197-266). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.