

ORIGINAL ARTICLE

Evaluation of the Viewpoints of Public Librarians in Markazi Province Regarding Activity in Virtual Space

Shanaz Mirzakhani¹ , Mahdi Mohammadi² 

1. Msc. Department of Knowledge and Information Science, University of Qom, Qom, Iran.

2. Associate Professor, Department of Knowledge and Information Science, University of Qom, Qom, Iran.

*Correspondence

Mahdi Mohammadi

E-mail:

mahdi.mohammadi2023@gmail.com

Receive Date: 11/Apr/2025

Revise Date: 21/May/2025

Accept Date: 11/June/2025

How to cite

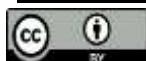
Mirzakhani, S., Mohammadi, M. (2025). Evaluation of the Viewpoint of Public Librarians in Markazi Province Regarding Activity in Virtual Space. *Digital and Smart Libraries Researches*, 12(1), 29-50.

A B S T R A C T

Given the activity of public libraries in virtual networks, this research aims to investigate the perspectives of librarians in public libraries of Markazi Province regarding activities in messaging applications and social networks. Methodology: The present research is applied and conducted using a survey method with a descriptive-analytical approach. The statistical population of this research consists of 113 librarians working in 72 public libraries in Markazi Province, all of whom were studied. Ultimately, 91 individuals (80.53%) responded to the questionnaire, and data analysis was performed based on these 91 returned questionnaires. Descriptive statistics, frequency, and the Chi-square test were used to analyze the results, using SPSS statistical software. From the perspective of librarians in Markazi Province, among messaging applications and social networks, the most important network in terms of ease of use, security, practicality, and filtering is WhatsApp, with 68.4% ranking it as the top priority, Bale with 36.3% as the second priority, and Telegram with 34.1% as the third priority. Among social networks, Instagram holds the top priority with 98.9%, Facebook is the second priority with 60.4%, and YouTube is the third priority with 60.4%. In terms of subject matter, the most frequent posts concern library events, followed by informational posts, educational posts, research posts, entertainment, and occasion-related posts. Among informational posts, book introductions are the top priority, followed by author introductions, educational posts, database introductions, and other items. Among entertainment posts, crafts are the top priority, followed by origami, painting, and poetry reading. Posts are primarily in the form of videos and photos, followed by text, and finally podcasts. Librarians are moderately familiar with podcast production, citing the lack of appropriate tools as the reason for not producing podcasts. They consider leveraging the experience of their colleagues and engaging in activities in virtual space as benefits of using virtual space for promotion. Among the disadvantages of using virtual space, they identify threats to privacy and weaknesses in librarianship.

K E Y W O R D S

Social Networks, Messaging Networks, Podcasts, Public Libraries, Librarians of Markazi Province.



© 2025, by the author(s). Published by Payame Noor University, Tehran, Iran.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

پژوهش‌های کتابخانه‌های دیجیتالی و هوشمند

سال دوازدهم، شماره یک، پیاپی چهل و چهار، بهار ۱۴۰۴ (۵۰-۲۹)

 doi:10.30473/mrs.2025.74249.1616

E-ISSN: 2538-5356

P-ISSN: 2383-1049

«مقاله پژوهشی»

ارزیابی دیدگاه کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی در مورد فعالیت در فضای مجازی

شهناز میرزاخانی^۱، مهدی محمدی^{۲*}

چکیده
با توجه به فعالیت کتابخانه‌های عمومی در شبکه‌های مجازی این پژوهش قصد دارد دیدگاه کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی در مورد فعالیت در شبکه‌های پیام‌رسان و شبکه‌های اجتماعی را مورد بررسی قرار دهد. پژوهش حاضر کاربردی و با روش پیمایشی و با رویکرد توصیفی، تحلیلی انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش را ۱۱۳ کتابدار شاغل در ۷۲ کتابخانه عمومی استان مرکزی تشکیل می‌دهند که همه آن‌ها مورد مطالعه قرار گرفتند و نهایتاً ۹۱ نفر (۸۰/۵۳ درصد) به پرسشنامه پاسخ دادند که تجزیه و تحلیل داده‌ها بر اساس این ۹۱ پرسشنامه برگشتی صورت گرفته است. برای تجزیه و تحلیل نتایج حاصله از آمار توصیفی و فراوانی و آزمون کای-دو با نرم‌افزار آماری SPSS استفاده شد. از دیدگاه کتابداران استان مرکزی، از میان شبکه پیام‌رسان و شبکه‌های اجتماعی، مهم‌ترین شبکه از لحاظ راحتی استفاده، امنیت، کاربردی بودن و فیلترینگ پیام‌رسان و اتساب با ۸۰/۴ درصد در اولویت اول بله با ۳۶/۳ درصد اولویت دوم و تلگرام با ۳۴/۱ درصد در اولویت سوم و از میان شبکه اجتماعی اینستاگرام ۶۰/۹ درصد در اولویت اول فیسبوک با ۶۰/۴ درصد در اولویت دوم یوتوب با ۶۰/۴ درصد در اولویت سوم قرار دارد. بیشترین پست‌ها از لحاظ موضوع رویدادهای کتابخانه پس از آن اطلاع‌رسانی، پست آموزشی، پست پژوهشی، سرگرمی و مناسبی است و از میان پست‌های اطلاع‌رسانی، معرفی کتاب در اولویت است. پس از آن معرفی نویسنده، پست آموزشی، معرفی پایگاه اطلاعاتی و سایر موارد است و از میان پست‌های سرگرمی کاردستی در اولویت است. پس از آن اروگامی، نقاشی و شعرخوانی است. پست‌ها از نظر قالب فیلم و عکس است؛ بعد از آن متنی و در نهایت پادکست است. کتابداران به طور متوسط با تولید پادکست آشنایی دارند، نداشتن ابزار مناسب را دلیل عدم تولید پادکست عنوان کردند. از مزایای استفاده از فضای مجازی بهره‌گیری از تجربه همکارانشان و انجام فعالیت در فضای مجازی فضای مناسبی برای تبلیغ می‌دانند و از میان معایب استفاده از فضای مجازی تهدید حریم خصوصی و ضعف در کار کتابداری می‌دانند.

واژه‌های کلیدی

شبکه‌های اجتماعی، شبکه‌های پیام‌رسان، پادکست، کتابخانه‌های عمومی، کتابداران استان مرکزی.

۱. کارشناسی ارشد، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه قم، قم، ایران.

۲. دانشیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه قم، قم، ایران.

*نویسنده مسئول: مهدی محمدی
رایانه‌ای:
mahdi.mohammadi203@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۱/۲۲

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۲/۳۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۲۱

استناد به این مقاله:

میرزاخانی، شهناز و محمدی، مهدی (۱۴۰۴). ارزیابی دیدگاه کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی در مورد فعالیت در فضای مجازی، پژوهش‌های کتابخانه‌های هوشمند و دیجیتال، ۱۱(۱)، ۲۹-۵۰.

حق انتشار این متن متعلق به نویسنده است.

این مقاله تحت گواهی زیر منتشر شده و هر نوع استفاده غیرتجاری از آن مشروط بر استناد صحیح به مقاله و با رعایت شرایط مندرج در آدرس زیر مجاز است.

This is an open access article under the CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



در کتابخانه‌ها و تصور برخی از کتابداران که چنین تصور می‌کنند با توجه به حضوری بودن خدمات کتابخانه‌ها دیگر نیازی به ارائه این گونه خدمات نیست، دو دیگاه مثبت و منفی در بین کتابداران نسبت به ارائه خدمات در فضای مجازی وجود دارد. لذا ما در این پژوهش در صدد مطالعه دیدگاه کتابداران در خصوص فعالیت در فضای مجازی پرداختیم. لذا، مسئله اصلی پژوهش حاضر این است که دیدگاه کتابداران کتابخانه‌های تحت پوشش نهاد کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی را در مورد فعالیت در فضای مجازی چیست و آنان در خصوص فعالیت در شبکه‌های اجتماعی و شبکه‌های پیام‌رسان تا چه میزان با امکانات فضای مجازی آشنایی دارند و تا چه اندازه از این ابزارها جهت خدمات دهی به مراجعت خود استفاده می‌کنند.

ضرورت انجام این پژوهش برای نهاد کتابخانه‌های عمومی در جهت برنامه‌ریزی برای افزایش و گسترش فعالیت و ارائه خدمات کتابخانه‌های عمومی در فضای مجازی یا همان شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی در قالب‌ها جدید و موضوعات متنوع برای علاقه‌مند کردن اعضا و پیشبرد هدف نهاد کتابخانه‌های عمومی که همان ترویج فرهنگ کتاب و کتاب خوانی است می‌باشد. زمانی که کتابداران احساس کنند که در تصمیمات و برنامه‌ریزی‌های نهاد نظرات و دیدگاه‌های آن‌ها هم مورد توجه قرار گرفته انگیزه آن‌ها برای انجام فعالیت و ارائه خدمات بهتر، افزایش پیدا می‌کند و نتیجه این رضایت شغلی را به دنبال خواهد داشت. در این پژوهش قصد داریم به سؤالات زیر پاسخ‌های لازم را فراهم سازیم.

۱-کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی از نظر راحتی استفاده و امنیت و کاربردی بودن و فیلترینگ کدامیک از شبکه‌های ارتباطی را در اولویت قرار می‌دهند؟

۲-کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی از نظر راحتی استفاده و امنیت و کاربردی بودن و فیلترینگ کدامیک از شبکه‌های اجتماعی را در اولویت قرار می‌دهند؟

۳-کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی تا چه میزان از شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی استفاده می‌کنند؟

۴-کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی بیشتر در تولید محتوای دیجیتالی چه گروه سنی را مد نظر قرار می‌دهند؟

۵-کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی بیشتر چه نوع محتوای و در چه قالب را در اولویت تولید قرار دادند؟

۶-میزان آشنایی و تولید محتوای پادکست در بین کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی تا چه حد است؟

۷-از نظر کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی معایب و مزایای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در خدمات کتابخانه‌ها چیست؟

مقدمه

ایجاد و راهاندازی شبکه‌های اجتماعی در کتابخانه‌ها هم برای کتابداران و هم برای کاربران مفید است. کتابداران می‌توانند با ارائه خدمات و گزارش وقایع کتابخانه به وسیله رسانه‌های اجتماعی به صورت مثبت در زمینه افزایش استفاده، شهرت کتابخانه، آموزش کاربران و تغییر دیدگاه آن‌ها استفاده کنند. علاوه بر این، می‌توانند از رسانه‌های اجتماعی به عنوان ابزار بازاریابی برای مطلع‌سازی کاربران درباره اخبار، حوادث، کارگاه‌ها، نمایشگاه‌ها، تسهیلات، ارتقای مجموعه و خدمات استفاده کنند. همچنین، می‌توانند به صورت موثری از رسانه‌های اجتماعی برای ارائه خدمات متتمرکز و روش استفاده کنند (ماماتا و نیکام، ۲۰۱۶).

محیط کتابخانه‌ها مانند سایر ارگان‌ها و سازمان‌ها باید در حال تغییر باشند. مشروط به این که این تغییر هدفمند، با برنامه و به موقع باشد. در گذشته ارائه خدمات کتابخانه‌ها تنها به صورت فیزیکی بود و افراد تنها از طریق مراجعه به کتابخانه می‌توانستند نیاز اطلاعاتی خود را رفع کنند. اما در شرایط کنونی بر اساس تحولات بوقوع پیوسته بهویژه بعد از ایام کرونا، بسیاری از نهادها از جمله کتابخانه‌ها خدمات خود را از طریق فضای مجازی ارائه کردن و دیگر نیازی به مراجعه حضوری کتابخانه‌ها نیست. نهاد کتابخانه‌های عمومی در راستای اهداف اجتماعی اجرای فعالیت‌های از راه دور، عمدتاً الکترونیکی و آنلاین، و به روش‌های گسترده، متنوع و خلاقانه به کتابداران کتابخانه‌های عمومی توصیه کرد که کتابداران فعالیت‌های خود را جهت ترویج کتاب و کتابخوانی، به دلیل راحت بودن و در دسترس بودن شبکه اجتماعی مجازی مانند اینستاگرام و بله به اعضا خود ارائه دهند. تا بتواند رسالت خود که همان فرهنگ‌سازی و ارتقاء جایگاه مطالعه در جامعه است را به خوبی انجام دهند. به همین جهت بهره‌گیری از فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات برای ارائه خدمات و برنامه‌ها در هر کتابخانه عمومی ضروری شد پس کتابخانه‌ها باید صفحه مجازی در شبکه‌های اجتماعی و شبکه‌های پیام‌رسان فعال کنند و چندین سرویس و برنامه از طریق آن‌ها اجرا شود.^۲

کتابداران هم به ترویج انتشار اطلاعات، آموزش و فعالیت‌های فرهنگی از طریق شبکه‌های اجتماعی پرداختند. به نظر می‌رسد استفاده از شبکه‌های اجتماعی و شبکه‌های پیام‌رسان نقش بسزایی در پیشبرد اهداف کتابخانه‌ها داشتند. با توجه به مزایا و معایب استفاده از شبکه‌های اجتماعی و ارتقا

1. Mamatha & Nikam

2. <https://wwwiranpl.ir>

کاری، آشنا نبودن با ماهیت و نحوه استفاده از پایگاه‌ها و عدم امنیت داده‌ها را مهمترین موانع استفاده از شبکه‌ها دانستند. جلیلپور و عزیزخانی (۱۳۹۴)، در پژوهشی به منظور تبیین بازاریابی در کتابخانه‌ها از طریق رسانه‌های اجتماعی و پرداختن به مزایا و چالش‌های آن در یک پژوهش کتابخانه‌ای با مطالعه منابع مکتوب و الکترونیکی دریافتند که بازاریابی از طریق رسانه‌های اجتماعی یکی از راههایی است که می‌تواند در رشد و تکامل محصولات و خدمات کتابخانه‌ای بسیار کارآمد باشد. رسانه‌های اجتماعی به دلیل داشتن ویژگی‌هایی چون ارتباط دوسویه، شکل‌گیری گروه‌های آنلاین، و غیره می‌توانند برای کتابخانه‌ها در تشویق و ترغیب مشتریان به استفاده از محصولات و خدمات کتابخانه‌ای بسیار موثر باشند. گذشته از این، بازاریابی در کتابخانه‌ها از طریق رسانه‌های اجتماعی به منظور جذب مشتریان، دریافت آرای مشتریان و تحلیل آن‌ها، افزایش سرانه مطالعه، ترویج فرهنگ کتابخوانی، کسب وجهه برای کتابخانه‌ها، اطلاع‌رسانی درباره محصولات و خدمات کتابخانه، از بین رفتن محدودیت‌های زمانی و مکانی و جذب مشتریان پیوسته و مشارکتی می‌تواند مؤثر واقع شود.

یاری (۱۳۹۵)، به منظور شناسایی کاربردهای رسانه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های عمومی و موانع و مشکلات استفاده از این رسانه‌ها از دیدگاه کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان کرمانشاه در یک پژوهش کیفی با نظر خواهی از ۲۷ نفر از کتابداران کتابخانه‌های عمومی این استان از طریق مصاحبه عمیق دریافت که موانع و مشکلات شامل دو دسته موانع و مشکلات شخصی و غیر شخصی می‌باشد. موانع شخصی به خود کتابدار و ویژگی‌های شخصی آنان برمی‌گردد. این موارد شامل آگاهی و شناخت ناکافی کتابداران از انواع رسانه‌های اجتماعی، فقدان یا کمبود مهارت و سواد کار با رسانه‌ها (شامل سواد اطلاعاتی، سواد رایانه‌ای، سواد رسانه‌ای و سواد شبکه‌ای) و مدیریت آنها، بی‌انگیزگی در به کارگیری رسانه‌های اجتماعی در کتابخانه‌های عمومی، بی‌علاقگی به استفاده از رسانه‌ها، ناتوانی در تولید محتوا، دیدگاه و نگرش منفی نسبت به رسانه‌های اجتماعی، ترس و بالا بودن سن کتابداران است. موانع و مشکلات غیرشخصی نیز فراتر از شخص و به خود رسانه، سازمان (کتابخانه‌های عمومی) و همچنین مردم و کاربران کتابخانه مربوط می‌شود.

دادگران و همکاران (۱۳۹۶)، با هدف بررسی نقش شبکه‌های اجتماعی بر ترویج فرهنگ کتابخوانی؛ در یک پژوهش پیمایشی از نوع توصیفی و تحلیلی و نظرخواهی از ۴۱۸ نفر از دنبال‌کنندگان صفحه کتابدونی در شبکه‌های اجتماعی

پیشنهاد پژوهش

در حوزه شبکه‌های اجتماعی در داخل و خارج از کشور پژوهش‌های متعددی صورت گرفته است که از آن جمله می‌توان به پژوهش‌های زیر اشاره کرد:

مجیدی قهروانی و همکاران (۱۳۹۱)، در تحقیقی به منظور بررسی میزان استفاده از پادکست و وودکستینگ در تبلیغات اینترنتی تجاری - بازرگانی از دیدگاه مدیران شرکت‌های تبلیغاتی شهر تهران، با روش پیمایشی و توزیع پرسشنامه بین ۳۱۲ شرکت‌های تبلیغاتی شهر تهران دریافتند که بیشتر مدیران تبلیغاتی آشنا‌یابی چندانی با پادکست و وودکستینگ نداشتند و استفاده چندانی از این نوع تبلیغات در کارهایشان نمی‌کردند. آن‌ها بیشتر از بزر و موتورهای جستجو استفاده می‌کردند. از نظر آن‌ها، استقبال چندانی از این نوع تبلیغات نشده است و شاید دلیل عدمه آن سوددهی کم پادکست و وودکستینگ و آشنا نبودن مخاطبان با این نوع تبلیغات باشد. همچنین این شرکت‌های تبلیغاتی کمتر از افراد متخصص در زمینه پادکست و وودکستینگ، استفاده می‌کنند و این می‌تواند در آینده که پیشرفت‌های بیشتری در این زمینه صورت می‌گیرد برایشان مشکل‌ساز باشد.

تاج‌الدینی و همکاران (۱۳۹۴)، در پژوهش کیفی به منظور بررسی رویکرد کتابداران کتابخانه‌های عمومی کرمان نسبت به استفاده از شبکه‌های اجتماعی با استفاده از روش نمونه‌گیری گلوله برای دریافتند که کتابداران کتابخانه‌های عمومی شهر کرمان، شبکه‌های اجتماعی را برای فعالیت‌های فردی- شخصی، فعالیت‌های حرفه‌ای، ارتباطات دانشی، اشتراک مسائل دینی و مذهبی مورد استفاده قرار می‌دهند، همچنین کتابداران دیدگاه مثبتی به کاربرد شبکه‌های اجتماعی دارند اما جوامع علمی با هدف ارتباط‌های سازمانی و حرفه‌ای کتابداران از طریق اشتراک دامنه خاص از دانش، در حاضر به صورت عملی در کتابخانه‌های عمومی شهر کرمان وجود ندارد.

باغستانی تجلی و صبوری (۱۳۹۴)، در پژوهشی به منظور بررسی میزان آشنا‌یابی و عوامل مؤثر بر بهره‌گیری کتابداران کتابخانه‌های عمومی شهر مشهد از شبکه‌های اجتماعی وب پایه دریافتند که از دیدگاه کتابداران، شبکه‌های اجتماعی به ترتیب در تسهیل ارتباطات علمی، اشاعه گزینشی اطلاعات، معروفی رشته به جامعه، مدیریت، خدمات امانت و تحويل مدرک، سازماندهی اطلاعات، مجموعه‌سازی و خدمات مرجع امکان به کارگیری دارد. و کتابداران مشغله کاری و نداشتن اوقات فراغت، فیلتر بودن، پایین بودن سرعت اینترنت، ترس از سوءاستفاده و تهدید حریم خصوصی، مشکلات شخصی و

بیشترین میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی برای ایجاد تعامل میان کتابداران و کاربران به ترتیب در اینستاگرام، تلگرام و اتساپ صورت گرفته است. انواع درخواست‌های کاربران کتابخانه‌های عمومی در شبکه‌های اجتماعی مجازی در دو مقوله اصلی درخواست‌های اطلاعاتی (امانات و عضویت، و منابع یابی) و درخواست‌های سرگرم‌کننده (آموزشی، مشاوره‌ای و اطلاع-رسانی) بوده است. همچنین موانع ایجاد تعامل از طریق شبکه‌های اجتماعی مجازی نیز در دو مقوله موانع انسانی (اجتماعی-اقتصادی و فردی) و موانع زیرساختی (کارکردی و فناورانه) دسته‌بندی کرده‌اند.

مردانی و جنوی (۱۴۰۰)، در پژوهشی به منظور بررسی تأثیر حضور شبکه‌های اجتماعی در بهبود وضعیت اطلاع‌رسانی و جذب مخاطبین کتابخانه‌های عمومی شهر تهران از دید کتابداران در یک پژوهش پیمایشی دریافتند که از دید کتابداران استفاده از شبکه‌های اجتماعی در بهبود اطلاع‌رسانی و جذب مخاطب به کتابخانه‌های عمومی مؤثر بوده است. کتابداران علاقه‌مند به دریافت آموزش در این رابطه هستند. بنابراین ارتقاء زیرساخت‌های لازم برای بهره‌گیری از شبکه‌های اجتماعی باشیست در مدنظر تصمیم‌سازان و سیاست‌گذاران کتابخانه‌های عمومی قرار گیرد. کتابداران اعتقاد دارند مخاطبانشان بیشتر محتواهای اطلاع‌رسانی را در شبکه‌های اجتماعی دنبال می‌کنند. معرفی منابع، مطالب سرگرمی و علمی نیز از محتواهای مورد علاقه مخاطبان است.

رادرفورد^۱ (۲۰۰۸)، تأثیر استفاده از رسانه‌های اجتماعی را در کتابخانه‌های عمومی از طریق مصاحبه با ۷ نفر از کارکنان کتابخانه‌های عمومی ایالات متحده آمریکا و نیوزیلند بررسی کرد. یافته‌ها نشان داد پاسخگویان نرم‌افزارهای اجتماعی را به عنوان ابزاری برای ارائه خدمات کتابخانه که واقعاً منعکس کننده خواسته‌ها و نیازهای کاربران است، توصیف کردند. آنان نشان دادند که این نرم‌افزارها از دو راه برای دستیابی به این هدف کمک می‌کنند: اولًاً نرم‌افزارهای اجتماعی کاربران را قادر می‌سازد که از راهی که مایلند با کتابخانه تعامل برقرار کنند؛ ثانیاً عناصر مشارکتی نرم‌افزارهای اجتماعی، ارائه بازخورد توسط کاربران را در تمامی جنبه‌های خدمات کتابخانه به شکل آسان‌تری می‌رسانند.

سکر^۲ (۲۰۰۸)، در مقاله کتابخانه‌ها و نرم‌افزار فیسبوک در آموزش در مرکز آموزش از راه دور، دانشگاه لندن استفاده از شبکه اجتماعی فیسبوک را به عنوان یکی از ابزارهای مورد

اینستاگرام دریافتند که حدود ۸۰/۳ درصد از افراد پاسخگو چندین بار در روز به اینستاگرام سر می‌زنند که بیشترین تعداد افراد را تشکیل می‌دهند. مهمترین مشکل استفاده از اطلاعات مربوط به کتاب در اینستاگرام، سرعت کم اینترنت، نبود آزادی بیان، به روز نبودن اطلاعات، بارگذاری اطلاعات، ضعف در نرم افزار به ترتیب به عنوان گزینه‌های مربوط به مهمترین مشکل در رابطه با استفاده از اطلاعات مربوط به کتاب در اینستاگرام انتخاب شده‌اند. مهمترین موضوعات و عکس‌ها جهت به اشتراک‌گذاری در اینستاگرام، گزینه فرهنگی، هنری، دل نوشته، علمی، خبری و سیاسی از دید پاسخگویان در اینستاگرام بوده‌اند.

زارعزاده و همکاران (۱۳۹۷)، در پژوهشی به منظور مشخص ساختن وضعیت استفاده از رسانه‌های اجتماعی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران در یک پژوهش توصیفی – تحلیلی و نظر خواهی از ۱۵۹ کتابدار و ۱۹۶ کاربر دریافتند که کتابداران و کاربران از برنامه‌های موبایلی رسانه‌های اجتماعی بیشترین استفاده را دارند. کتابداران از رسانه‌های اجتماعی در امور کتابخانه‌ای و پژوهشی کم استفاده می‌کنند، اما کاربران بیشتر از آن‌ها و در حد متوسط از رسانه‌های اجتماعی در این امور استفاده می‌کنند. کتابداران از تلگرام و اینستاگرام برای امور پژوهشی و خدمات کتابخانه‌ای بیشترین میزان استفاده را دارند. کاربران نیز برای انجام خدمات کتابخانه‌ای از تلگرام و اینستاگرام بیش از سایر رسانه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند. برای امور پژوهشی علاوه بر تلگرام و اینستاگرام از لینکداین و ریسرچ گیت نیز

نسبت به سایر رسانه‌های اجتماعی استفاده بیشتری می‌کنند نریمانی و همکاران (۱۴۰۰)، در پژوهشی با هدف شناسایی ارتباط میان محتواهای ارائه شده در صفحات اینستاگرام کتابخانه‌های عمومی ایران و نحوه مشارکت کاربران آن‌ها ۱۰۱۳۳ پست از ۱۱۰ صفحه اینستاگرام کتابخانه عمومی ایران مورد واکاوی قرار دادند. آن‌ها با تحلیل محتواهای پست‌های ارسال شده دریافتند که بیشترین محتواهای ارائه شده در پست‌های صفحات اینستاگرام کتابخانه‌های عمومی، متعلق به دسته‌های رویدادهای انجام شده، معرفی منابع کتابخانه و اطلاع‌رسانی رویدادهای آینده بوده است. در زمینه مشارکت کاربران در بین قالب‌های استفاده شده نیز، قالب‌های عکس و متن، عکس و فیلم و متن به ترتیب بیشترین مشارکت را دریافت کردند.

نارمنجی (۱۴۰۰)، در شناسایی فرسته‌ها و تهدیدهای استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی به منظور ایجاد تعامل در کتابخانه‌های عمومی در یک پژوهش کیفی بهروش تحلیل مضمون با انجام مصاحبه با ۲۵ نفر از کتابداران دریافت که

محتوای کمی صفحات فیسبوک ده کتابخانه دانشگاهی فیلیپین دریافت که میزان مشارکت در بیشتر کتابخانه‌ها کم است. راچمن و همکاران^۵ (۲۰۱۸)، در تحقیقی با هدف شناسایی کاربرد استفاده از رسانه‌های اجتماعی توسط کتابخانه‌های دانشگاهی در اندونزی به بررسی مشکلات استفاده از رسانه‌های اجتماعی توسط کتابخانه‌های و با روش نظرسنجی در مورد ۵۱ کتابخانه دانشگاهی در اندونزی می‌پردازد. از مجموع کتابخانه‌های پاسخ‌گو تنها ۳۲ کتابخانه دانشگاهی از رسانه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند و همچنین کتابخانه‌های دانشگاهی در اندونزی بیشتر از رسانه‌های اجتماعی برای تبلیغ خدمات، امکانات و مجموعه‌های خودو انتشار هرگونه اطلاعات مهم مرتبط با کتابخانه استفاده می‌کنند. کتابخانه‌های پاسخ‌گو از پلتفرم‌های رسانه‌های اجتماعی متنوعی مانند واتس‌اپ، اینستاگرام، توییتر، لاین، فیس‌بوک، و اشتراک‌گذاری ویدیو (کانال یوتیوب) به طور گسترده استفاده می‌کنند. نتایج نظرسنجی همچنین نشان داد که فیس‌بوک بیشترین استفاده را در رسانه‌های اجتماعی توسط کتابخانه‌های پاسخ‌دهنده دارد و پس از آن اینستاگرام و توییتر قرار دارند. این مطالعه همچنین نشان داد که کمبود زمان و منابع انسانی مشکل اصلی در مدیریت حساب‌های رسانه‌های اجتماعی است.

الجمی و دایوی^۶ (۲۰۲۱)، در پژوهشی به‌منظور شناسایی نحوه استفاده کتابخانه‌های عمومی از توییتر در ماههای اولیه پس از شیوع همه‌گیری COVID-19 پس از تجزیه و تحلیل محتوا ۹۴۵۰ توییت منتشر شده ۳۸ کتابخانه عمومی در شهر نیویورک بین دسامبر ۲۰۱۹ تا آوریل ۲۰۲۰ دریافتند که ۸۵,۵ درصد از توییت‌های منتشر شده توسط کتابخانه‌های عمومی نیویورک مربوط به ارتباطات منظم کتابخانه‌ها، مانند اطلاعیه‌های بهروزرسانی خدمات کتابخانه، توصیه‌های کتاب، مطالعه‌ها و فعالیت‌های پیشنهادی، جشن‌های مناسبات‌ها یا افراد خاص، و اطلاعیه‌های رویدادهای آینده است. در همین حال، ۱۴,۵ درصد از توییت‌های منتشر شده از ژانویه/آوریل ۲۰۲۰ به-

COVID-19 طور مستقیم و صریح مربوط به بود. کتابخانه‌های عمومی نیویورک جزئیات خدمات کتابخانه از راه دور موجود در طول تعطیلی، و همچنین پیام‌های آرامش‌بخش و حمایت‌کننده اجتماعی را منتشر کردند.

از مرور پژوهش‌های ذکر شده می‌توان به این نتیجه رسید که در بیشتر این پژوهش‌ها انگیزه کتابداران برای استفاده از شبکه‌های اجتماعی ارتقای خدمات کتابخانه‌ها، بازاریابی

استفاده کتابداران و کتابخانه‌ها معرفی کرد. بنابر یافته‌های این پژوهش، مهم‌ترین موانع به کارگیری این ابزارها، آشنا نبودن با نحوه استفاده مؤثر از این ابزارها در کتابخانه‌ها، طرز تفکر کتابداران که این ابزارها را صرفاً تفریحی و غیر حرفة‌ای انگاشتند، مسائل امنیتی و حفظ حريم خصوصی بود.

شاکل و روینا^۷ (۲۰۱۲)، در پژوهشی به‌منظور تعیین میزان کاربرد و استفاده از رسانه‌های اجتماعی در بازاریابی خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی و مطالعه نگرش پاسخ‌گوییان نسبت به سودمندی رسانه‌های اجتماعی در بازاریابی کتابخانه‌ای، در یک پژوهش پیمایشی بت نظر خواهی از کتابداران و دانشگاهیان مدرسه LIS شاغل در دانشگاه بهالالدین زکریا مولتان و دانشگاه اسلامیه بهاولپور دریافتند که نگرش پاسخ‌گوییان مثبت بوده و اکثریت موافق استفاده از رسانه‌های اجتماعی برای جلب توجه کاربران آنلاین بوده و به یادگیری از راه دور و به اشتراک‌گذاری دانش موافق بودند. پاسخ‌دهندگان استفاده از فیس‌بوک، ویکی، لینکدین، بلاگ، یوتیوب و گروه‌های آنلاین را برای بازاریابی خدمات مختلف کتابخانه توصیه کردند.

سینگاه^۸ و سارماه^۹ (۲۰۱۵)، در پژوهشی استفاده از فناوری‌های وب ۰,۲ را در میان کتابداران دانشگاهی ایالت آسام هند بررسی کردند. بر اساس یافته‌ها، به ترتیب بلاگ‌ها، ویکی‌ها، آر. اس. اس، سایت‌های شبکه‌های اجتماعی، پادکست و پیام‌های فوری بیشترین کاربرد را در شغل کتابداران داشت. مهم‌ترین اهداف استفاده کتابداران از ابزارهای وب ۰,۰ انتشار اخبار، وقایع و اطلاعیه‌های کتابخانه، آگاهی‌رسانی به کاربران در خصوص موضوعات جدید، مشارکت در بحث‌ها و تعاملات، اشتراک اطلاعات در خصوص کتاب‌ها و مجلات الکترونیکی جدید، ارائه تورهای کتابخانه‌ای و آموزش سواد اطلاعاتی و برقراری ارتباط ذکر شدند. اولویت کاربرد این ابزارها از دیدگاه کتابداران تسهیل در به دست آوردن بازخورد از کاربر و در ک علاقه خوانندگان، توسعه اشتراک دانش، همکاری و افزایش مشارکت و تعامل کاربران و ارتباط با کاربران بود. فقدان مهارت، فقدان امکانات، فقدان زیرساخت‌ها، فقدان زمان و فقدان علاقه موانع کتابداران در استفاده از این ابزارها بیان شد.

پنافلور^{۱۰} (۲۰۱۸)، در پژوهشی با عنوان فراتر از لایک‌ها: ارزیابی مشارکت کاربر در فیسبوک در میان کتابخانه‌های دانشگاهی فیلیپین، به بررسی عملکرد صفحات فیسبوک دانشگاهی از نظر نوع محتوای ارائه شده و مشارکت کاربران پرداخت. وی با تحلیل

1. Shakeel & Rubina

2. Singah & Sarmah

3. Sarmah

4. Penaflor

دسترس پذیری شبکه‌ها تعلق داشت که افراد به ثبت دیدگاه خود می‌پرداختند. پرسشنامه تهیه شده برای تعیین روابی و پایابی بین چند نفر از استادان رشته علم اطلاعات توزیع شد. پس از جمع آوری نظرات متخصصان و اعمال آن‌ها در پرسشنامه، پرسشنامه نهایی تهیه شد. پرسشنامه تهیه شده بین همه کتابداران (۱۱۳ نفر) توزیع شد و در نهایت ۹۱ کتابدار (۸۰/۵ نفر) به پرسشنامه پاسخ دادند. برای بررسی پایابی درونی پرسش‌نامه از آلفای کرونباخ محاسبه استفاده شد و با توجه به این که مقادیر آلفای کرونباخ بالاتر از (۰/۷) قرار گرفته است پایابی درونی تمامی بُعدها مورد تأیید قرار گرفت. مقدار این آماره‌ها نشان می‌دهد که پرسشنامه‌ها از پایابی بالایی برخوردارند.

کتابخانه‌ها، ازین رفتن محدودیت زمانی و مکانی برای ارائه خدمات به کاربران می‌باشد. همچنین از معایب استفاده از فضای مجازی پژوهشگران داخلی و خارجی فیلتر بودن شبکه‌های اجتماعی و شبکه‌های پیام‌رسان، سرعت پایین اینترنت، تهدید حریم خصوصی، آشنا نبودن کتابداران و کاربران با ماهیت و نحوه استفاده از این شبکه‌ها می‌دانند و از دیدگاه پژوهشگران بیشترین استفاده کتابداران از شبکه‌های اجتماعی اینستاگرام و واتساپ است. در این پژوهش‌ها اصلًاً به خلاقیت کتابداران در تولید محتوا برای شبکه‌های مجازی اشاره‌ای نشده و موضوع پادکست کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است.

روش انجام پژوهش

یافته‌های پژوهش
تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو بخش توصیفی و تحلیل استنباطی صورت گرفته است. برای پاسخگویی به سوالات پژوهش از آمار توصیفی در حد فراوانی و درصد و برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از آمار استنباطی و آزمون خی-دو استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرمافزار آماری SPSS استفاده شده و یافته‌ها در قالب جدول و نمودار عرضه می‌شود. جدول (۱) اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد.

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و به روش پیمایشی توصیفی انجام شده است. جامعه آماری آن را ۱۱۳ کتابدار شاغل در ۷۲ کتابخانه تحت پوشش نهاد کتابخانه‌های عمومی در استان مرکزی تشکیل می‌دهند. با توجه به محدود بودن جامعه آماری تمامی آن‌ها مورد مطالعه قرار گرفتند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. پرسشنامه تهیه شده محقق ساخته بود که از ۴ بخش تشکیل شده بود. بخش اطلاعات اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان، بخش دوم استفاده کتابداران از شبکه‌های ارتباطی و اجتماعی، بخش سوم امنیت شبکه از نظر کتابداران و بخش چهارم به قابلیت سهولت و

جدول ۱. اطلاعات جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان

مولفه		
جنسيت	زن	۵۹/۳
	مرد	۴۰/۷
	کل	۱۰۰
سن	۲۴-۳۴	۲۳/۱
	۳۵-۴۴	۶۴/۸
	۴۵-۵۴	۹/۹
رشته تحصیلی	۵۵ سال به بالا	۲/۲
	کل	۱۰۰
	علم اطلاعات و دانش‌شناسی	۶۱/۵
میزان تحصیلات	غير علم اطلاعات و دانش‌شناسی	۳۸/۵
	کارشناسی ارشد	۱۰۰
	دکتری	۸/۸
	دیپلم	۴۵/۱
	کارشناسی	۴۱/۸
	کارشناسی ارشد	۳/۳
	کل	۱/۱
	کل	۱۰۰

ادامه جدول ۱. اطلاعات جمعیت شناختی پاسخ دهنده‌گان

درصد فراوانی	مؤلفه	فروانی	درصد فراوانی
کمتر از ۵ سال	۳۶/۳	۳۳	
بیش از ۵ سال	۶۲/۶	۵۷	
عدم پاسخ	۱/۱	۱۰	
کل	۱۰۰	۱۰۰	

بیشتر آن‌ها در کتابخانه‌های شهری مشغول به کار هستند. ۶۲/۶ درصد کتابداران بیش از ۵ سال سابقه عضویت در شبکه‌های اجتماعی و پیامرسان دارند و ۳۶/۳ درصد کتابداران هم سابقه کمتر از ۵ سال عضویت در شبکه‌های اجتماعی و پیامرسان را دارند که می‌توان نتیجه گرفت که بیشتر کتابداران استان مرکزی با فضای مجازی آشنا هستند.

در مورد سؤال اول پژوهش مبنی بر این که «کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی از نظر راحتی استفاده و امنیت و کاربردی بودن و فیلتینگ کدامیک از شبکه‌های ارتباطی را در اولویت قرار می‌دهند؟» داده‌های جدول (۲) فراهم شده است.

همان‌طور که داده‌های جدول (۱) نشان می‌دهد، از میان ۹۱ کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی که در این پژوهش شرکت کرده‌اند ۵۴ کتابدار خانم و ۳۷ کتابدار آقا می‌باشند که میانگین سنی آن‌ها بین ۳۵-۴۴ سال است و می‌توان نتیجه گرفت که بیشتر کتابداران خانم‌های جوان هستند.

از نظر تحصیلات، ۵۶ کتابدار در رشته علم اطلاعات و دانش‌شاسی (کتابداری) و ۳۵ نفر دیگر در رشته غیر علم اطلاعات و دانش‌شناسی تحصیل کرده‌اند و بیشترین مدرک در بین کتابداران کارشناسی و کارشناسی ارشد است و تعداد کمی از آن‌ها دارای مدرک کاردانی یا دیپلم هستند که البته از میان کتابداران استان مرکزی، تنها ۳ کتابدار دارای مدرک دکترا هستند که می‌توان بیان کرد بیشتر کتابداران استان مرکزی تحصیل کرده و آشنا با علم اطلاعات و دانش‌شناسی هستند و

جدول ۲. توزیع فراوانی راحتی استفاده شبکه‌های پیامرسان

نام شبکه	اولویت دوم			اولویت اول			اولویت پنجم		
	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی
بله	۲۷/۵	۲۹	۳۱/۹	۲۹	۳۱/۹	۲۹	۳۱/۹	۲۹	۳۱/۹
ایتا	۱/۱	۱	۹/۹	۹	۹/۹	۹	۹/۹	۹	۹/۹
سروش	۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰
آی گپ	۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰
تلگرام	۱۰	۱۱	۲۰	۲۱	۳۴/۱	۱۹	۲۰/۹	۷	۷/۷
اسنپچت	۰	۰	۰/۰	۰	۱/۱	۱	۵/۵	۴	۴/۲
واپیر	۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۲/۲	۲	۲/۲
وی چت	۲	۲۰/۲	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰/۰	۱/۱	۱/۱
واتساب	۵۳	۵۸/۲	۲۳	۲۵/۳	۹	۹/۹	۴	۴/۴	۰

نکته دومی که در انتخاب شبکه‌های اجتماعی مطرح است؛ امنیت اطلاعاتی است که کاربران خیلی بدان توجه دارند. در این پژوهش امنیت شبکه‌های ارتباطی و اجتماعی نیز از کتابداران پرسیده شد که جدول (۳) داده‌های آماری پاسخ‌ها را نشان می‌دهد.

همان‌طور که داده‌های جدول (۲) نشان می‌دهد، در بین شبکه‌های داخلی؛ ۳۱/۹ درصد از پاسخ‌دهنده‌گان «بله» را در اولویت دوم و سوم خود قرار دادند و فقط ۲۷/۵ درصد از پاسخ‌دهنده‌گان این رسانه را در اولویت اول خود انتخاب کردند. در حالی که در بین رسانه‌های خارجی ۵۸/۲ درصد از پاسخ‌دهنده‌گان واتساب را در اولویت اول انتخاب کردند.

جدول ۳. توزیع فراوانی امنیت شبکه‌های پیام‌رسان از دیدگاه کتابداران

نام شبکه	اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت پنجم
فراوانی درصد					
بله	۲۳	۲۵/۳	۳۶/۳	۲۷/۵	۲
ایتا	۶	۶/۶	۱۳	۱۶	۱۷/۶
سروش	۰	۰/۰۰	۹	۹/۹	۹/۹
آی گپ	۰	۰/۰	۲	۱	۱/۱
تلگرام	۲۱	۲۳/۱	۱۸	۲۲	۲۴/۲
اسنپچت	۰	۰/۰	۱	۰/۰	۲/۲
وایر	۰	۰/۰	۲	۵	۵/۵
وی چت	۰	۰/۰	۱	۱/۱	۰/۰
واتس‌اپ	۴۱	۴۵/۱	۱۳	۱۲	۱۳/۲

همان‌طور که داده‌های جدول (۳) نشان می‌دهد، ۴۵ درصد از پاسخ‌دهندگان «واتس‌اپ» را از نظر امنیت گزینه اول خود انتخاب کردند. تلگرام با ۲۳/۱ درصد در رتبه دوم و «بله» با آماری نظرهای پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. همان‌طور که داده‌های جدول (۳) نشان می‌دهد، ۴۵ درصد از پاسخ‌دهندگان «واتس‌اپ» را از نظر امنیت گزینه اول خود انتخاب کردند. تلگرام با ۲۳/۱ درصد در رتبه دوم و «بله» با ۲۵/۳ درصد در رتبه سوم قرار گرفت. یکی دیگر از معیارهای

جدول ۴. داده‌های آماری شبکه‌های پیام‌رسان از لحاظ کاربردی بودن

نام شبکه	اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت پنجم
فراوانی درصد					
بله	۱۲	۱۳/۲	۳۲	۳۵/۲	۳۰
ایتا	۱	۱/۱	۱۶	۱۷/۶	۱۱
سروش	۲	۲/۲	۱	۱/۱	۴۲
آی گپ	۰	۰/۰	۰	۲/۲	۰
تلگرام	۱۷	۱۸/۷	۲۵	۲۷/۵	۱۳
اسنپچت	۰	۰/۰	۰	۳	۳/۳
وایر	۰	۰/۰	۰	۲	۲/۲
وی چت	۰	۰/۰	۰	۱	۱/۱
واتس‌اپ	۵۹	۶۴/۸	۱۷	۱۸/۷	۶

یکی دیگر از معیارهای انتخاب شبکه‌های ارتباطی از دیدگاه کاربران، فیلترینگ و نحوه تعامل آن شبکه با مسئله فیلترینگ هست. شبکه‌های ارتباطی و اجتماعی از این نظر نیز مورد مطالعه قرار گرفتند. جدول (۵) نظر پاسخ‌دهندگان را در این خصوص نشان می‌دهد.

همان‌طور که داده‌های جدول (۴) نشان می‌دهد، نرم‌افزار اطلاع‌رسانی «واتس‌اپ» با ۶۴/۸ درصد در رتبه اول، تلگرام با ۱۸/۷ درصد در رتبه دوم و «بله» با ۱۳/۲ درصد در رتبه سوم قرار گرفت. «آی گپ» ۴/۴ درصد در اولویت آخر قرار گرفت.

جدول ۵. داده‌های آماری شبکه‌های پیام‌رسان از لحاظ فیلترینگ

نام شبکه	اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت پنجم
فراوانی درصد					
بله	۷	۷/۷	۳۱	۳۴/۱	۳۹
ایتا	۵	۵/۵	۳	۳/۳	۴
سروش	۰	۰/۰	۵	۵/۵	۲
آی گپ	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۳
تلگرام	۲۳	۲۵/۳	۲۷	۲۹/۷	۲۶
اسنپچت	۳	۳/۳	۱	۱/۱	۵

ادامه جدول ۵. داده‌های آماری شبکه‌های پیامرسان از لحاظ فیلترینگ												
۵/۵	۵	۵/۵	۵	۵/۵	۵	۲/۲	۲	۱/۱	۱	وایبر	وی چت	واتس‌اپ
۲/۲	۲	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۲/۲۲	۲	۱/۱	۱			
۳/۳	۳	۱۲/۱	۱۱	۳/۳	۳	۲۲	۲۰	۵۶	۵۱			

است. بعد از فیلتر تلگرام و کاهش ۱۰ درصد کاربران آن، میزان استفاده از واتس‌آپ ۱۲ درصد افزایش یافته و به ۲۵ درصد رسید و این روند صعودی ادامه پیدا کرد تا جایی که در آخرین نظرسنجی ایسپا در تیر ۱۴۰۰ میزان استفاده از واتس‌آپ به ۷۱,۴ درصد رسیده است. درواقع داده‌ها نشان می‌دهد کاربران پیامرسان‌های اجتماعی واتس‌آپ را جایگزین تلگرام کردند. همچنین با نظر نارمنجی (۱۴۰۰)، بیشترین میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی برای ایجاد تعامل میان کتابداران و کاربران به ترتیب در اینستاگرام، تلگرام و واتس‌اپ است و از نظر اقتصاد آنلاین (۱۴۰۰)، واتس‌اپ و اینستاگرام به ۲ گزینه اصلی فعالیت در شبکه‌های مجازی برای کاربران ایرانی در سال گذشته تبدیل شده‌اند. به‌نظر می‌رسد که فیلتر شدن شبکه تلگرام در این موضوع دخیل بوده‌است، همسو است. در پاسخ به سوال دوم پژوهش مبنی بر این که «کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی از نظر راحتی استفاده و امنیت و کاربردی بودن و فیلترینگ کدامیک از شبکه‌های اجتماعی را در اولویت قرار می‌دهند؟»، داده‌های جدول (۶) فراهم شده است.

همان‌طور که داده‌های جدول (۵) نشان می‌دهد، ۵۶ درصد از پاسخ‌دهندگان از لحاظ فیلترینگ «واتس‌اپ» را در رتبه اول، «تلگرام» را با ۲۵/۳ درصد در اولویت دوم و «بله» را ۷/۷ درصد در رتبه سوم ارزیابی کردند.

از آمارهای به‌دست آمده می‌توان نتیجه گرفت که از دیدگاه کتابداران استان مرکزی از میان شبکه پیامرسان مهم‌ترین شبکه از لحاظ راحتی استفاده، امنیت، کاربردی بودن و فیلترینگ پیامرسان واتس‌اپ تشخیص داده شده است و از دیدگاه آن‌ها، شبکه پیامرسان «آی. گپ» در اولویت آخر انتخاب قرار دارد. از نظر پژوهشگر، به‌نظر می‌رسد امکان تعامل با اعضا از طریق تماس‌های صوتی و تصویری واتس‌اپ و یا فیلترینگ شدن تلگرام باعث شده است که بیشتر کتابداران این شبکه پیامرسان را در اولویت قرار دهند که نتیجه این پژوهش با نتایج مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران (ایسپا) «واتس‌اپ» در ایران با استقبال زیادی مواجه شده است. در آذر سال ۱۳۹۴، ۱۶ درصد ایرانیان از این پیامرسان استفاده می‌کردند و طی نظرسنجی‌های ایسپا روند نوسانی را در میزان اعضا داشته است و در فوریه ۱۳۹۷ قبل از اعمال سیاست فیلترینگ تلگرام میزان استفاده از واتس‌آپ ۱۱,۹ درصد بوده

جدول ۶. توزیع فراوانی شبکه‌های اجتماعی از لحاظ راحتی استفاده

اولویت پنجم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت دوم	اولویت اول	اولویت
نام شبکه	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	نام شبکه
اینستاگرام	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰
فیسبوک	۲/۲	۱۲/۱	۱۱	۱۹/۸	۱۸
لینکدین	۳/۳	۲۰/۹	۱۹	۶۷	۶۱
یوتیوب	۱۵/۴	۱۴	۶۱/۵	۵۶	۷/۷
اسکایپ	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۳/۳
توبیتر	۲/۲	۲/۲	۲	۲/۲	۲
فیلکر	۶۹/۲	۶۳	۳/۲	۰/۰	۰
دیسکورد	۷/۷	۷	۰/۰	۰/۰	۰
ردیت	۰/۰	۰	۰/۰	۰/۰	۳/۳

شبکه‌های اجتماعی یوتیوب و لینکدین هست. امنیت معیار دوم در انتخاب شبکه اجتماعی از نظر کاربران هست که جدول (۷) نظر پاسخ‌دهندگان را در این مورد نشان می‌دهد

همان‌طور که داده‌های جدول (۶) نشان می‌دهد، ۹۵/۶ درصد از پاسخ‌دهندگان اینستاگرام را راحت‌ترین شبکه اجتماعی انتخاب کردند. ردیت و فیسبوک در رتبه‌های دوم و سوم قرار گرفتند. نقطه قابل توجه در این خصوص عدم علاقه‌مندی کتابداران بر

جدول ۷. داده‌های آماری شبکه‌های اجتماعی از لحاظ امنیت

نام شبکه	اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت پنجم
فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد
ایнстاستاگرام	۶۶	۷۲/۵	۱۱	۱۲/۱	۷/۷
فیسبوک	۵	۵/۵	۵۳	۵۸/۲	۲۰/۳
لینکدین	۹	۹/۹	۴	۴/۴	۱۳
یوتیوب	۵	۵/۵	۷	۷/۷	۵۷
اسکایپ	۳	۳/۳	۳	۰/۰	۰
توییتر	۰	۰/۰	۲	۲/۲	۰
فیلکر	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۳
دیسکورد	۰	۰/۰	۱	۱/۱	۰
ردیت	۳	۳/۳	۰	۰/۰	۰

از لحاظ امنیت ایستاگرام با ۷۲/۵ درصد در اولویت اول و لینکدین با ۹/۹ درصد در رتبه دوم و فیسبوک و یوتیوب با ۵/۵ درصد در رتبه سوم قرار دارد. توییتر، فیلکر و دیسکورد شبکه‌های اجتماعی هستند که پاسخ‌دهندگان رغبتی به آن‌ها نداشتند. کاربردی بودن یکی دیگر از معیارهای مهم در انتخاب شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران هست که جدول (۸) نظر پاسخ‌دهندگان را در این خصوص نشان می‌دهد.

جدول ۸. داده‌های آماری شبکه‌های اجتماعی از لحاظ کاربردی

نام شبکه	اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت پنجم
فراوانی درصد					
ایستاگرام	۸۶	۹۴/۵	۳	۳/۳	۰/۰
فیسبوک	۲	۲/۲	۵۱	۵۶	۹/۹
لینکدین	۲	۲/۲	۱	۱/۱	۲۷/۵
یوتیوب	۱	۱/۱	۲۷	۱۰	۴۸/۴
اسکایپ	۰	۰/۰	۵	۵/۵	۱
توییتر	۰	۰/۰	۴	۴/۴	۶/۶
فیلکر	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۴/۴
دیسکورد	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۲
ردیت	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰

همان‌طور که داده‌های جدول (۸) نشان می‌دهد، ۹۴/۵ درصد از پاسخ‌دهندگان ایستاگرام را کاربردی‌ترین شبکه اجتماعی شبکه‌های اجتماعی نیز مطالعه شد. جدول (۹) نظر پاسخ‌دهندگان را در این خصوص نشان می‌دهد.

جدول ۹. داده‌های آماری شبکه‌های اجتماعی از لحاظ فیلترینگ

نام شبکه	اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت پنجم
فراوانی درصد					
ایستاگرام	۶۷	۷۲/۶	۶	۱۲	۱۳/۲
فیسبوک	۷	۷/۷	۵۴	۵۹/۳	۱۲
لینکدین	۴	۴/۴	۵	۵/۵	۵۳/۸
یوتیوب	۱۲	۱۲/۲	۲	۲/۲	۴۷
اسکایپ	۱۱	۱۲/۱	۱	۰/۰	۰/۰
توییتر	۱	۱/۱	۱۰	۱۴/۳	۱۱
فیلکر	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۴/۴
دیسکورد	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۵/۵
ردیت	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۳

بر این که «کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی تا چه میزان از شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی استفاده می‌کنند؟» داده‌های جدول (۱۰) فراهم شده است.

همان‌طور که داده‌های جدول (۹) نشان می‌دهد، پاسخ-دهندگان اینستاگرام را با ۷۳/۶ درصد در رتبه اول، یوتیوب را با ۱۳/۲ درصد در رتبه دوم و اسکایپ را با ۱۲/۱ درصد در رتبه سوم انتخاب کردند. در پاسخ به سؤال سوم پژوهش مبنی

جدول ۱۰. داده‌های شبکه‌های پیام رسان برای ارائه کارها و فعالیت‌های کتابخانه از دیدگاه کتابداران

اولویت نام شبکه		اولویت اول		اولویت دوم		اولویت سوم		اولویت چهارم		اولویت پنجم	
فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
بله	۴۳	۴۷/۳	۲۲	۴۲/۲	۱۵	۱۶/۵	۵	۵/۵	۳	۲/۳	۳/۳
ایانا	۶	۶/۶	۲۳	۲۵/۳	۲	۲/۲	۷	۷/۷	۴	۴/۴	۴/۴
سروش	۰	۶/۶	۵	۵/۵	۹	۹/۹	۳۸	۴۱/۸	۲۵	۲۷/۵	۲۵
گپ	۰	۰/۰	۲	۲/۲	۲	۲/۲	۵	۵/۵	۲	۲/۲	۱۱
تلگرام	۴	۴/۴	۱۶	۱۷/۶	۳۴	۳۷/۴	۲۵	۲۷/۵	۱۰	۴۱/۱	۴۱
اسنپچت	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۱	۱/۱	۳	۳/۳	۴۱	۴۵/۱	-۰/۰
وایر	۰	۰/۰	۸	۸/۸	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	-۰/۰	-۰/۰
ویچت	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۰	۰/۰	۳	۳/۳	۳	۳/۳	۳/۳
واتساب	۳۸	۴۱/۸	۲۳	۲۵/۳	۲۰	۲۲	۵	۵/۵	۳	۳/۳	۳/۳

وایر، وی چت اصلاً از سوی کاربران انتخاب نشده بود. همچنین نظر کتابداران در خصوص بهره‌گیری آن‌ها بکارگیری شبکه‌های اجتماعی در کارها و فعالیت‌های روزانه کتابخانه‌ها پرسیده شد که جدول (۱۱) دیدگاه کتابداران را نشان می‌دهد.

همان‌طور که داده‌های جدول (۱۰) نشان می‌دهد؛ ۴۷/۳ درصد از کتابداران نرم‌افزار کاربردی «بله» را انتخاب کردند. ۴۱/۸ درصد نیز نرم‌افزار واتساب را انتخاب کرده بودند. اینا با ۶/۶ درصد در رتبه سوم قرار گرفت. سروش، آی. گپ، اسنپ چت،

جدول ۱۱. داده‌های شبکه‌های اجتماعی برای ارائه کارها و فعالیت‌های کتابخانه از دیدگاه کتابداران

اولویت شبکه	فراوانی	درصد	اولویت اول	فراوانی	درصد	اولویت دوم	فراوانی	درصد	اولویت سوم	فراوانی	درصد	اولویت چهارم	فراوانی	درصد	اولویت پنجم	فراوانی	درصد	
۰	۰/۰	۰	۹۸/۹	۲	۲/۲	۱	۱/۱	۱	۸/۸	۸	۲/۳	۲۵/۳	۲۳	۶۰/۴	۵۵	۰/۰	۱	۱/۱
فیسبوک	۰	۰/۰	۱	۱/۱	۷۲	۳/۳	۳	۵/۵	۵	۸/۸	۸	۱/۱	۶۶	۳/۳	۳	۵/۵	۵	۷۲
لینکدین	۱	۰/۰	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰
یوتیوب	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰
اسکایپ	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰
توبیتر	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۱۱	۶۴/۱	۶۲	۳/۳	۳	۶/۶
فیلکر	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰
دیسکورد	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰
ردیت	۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰

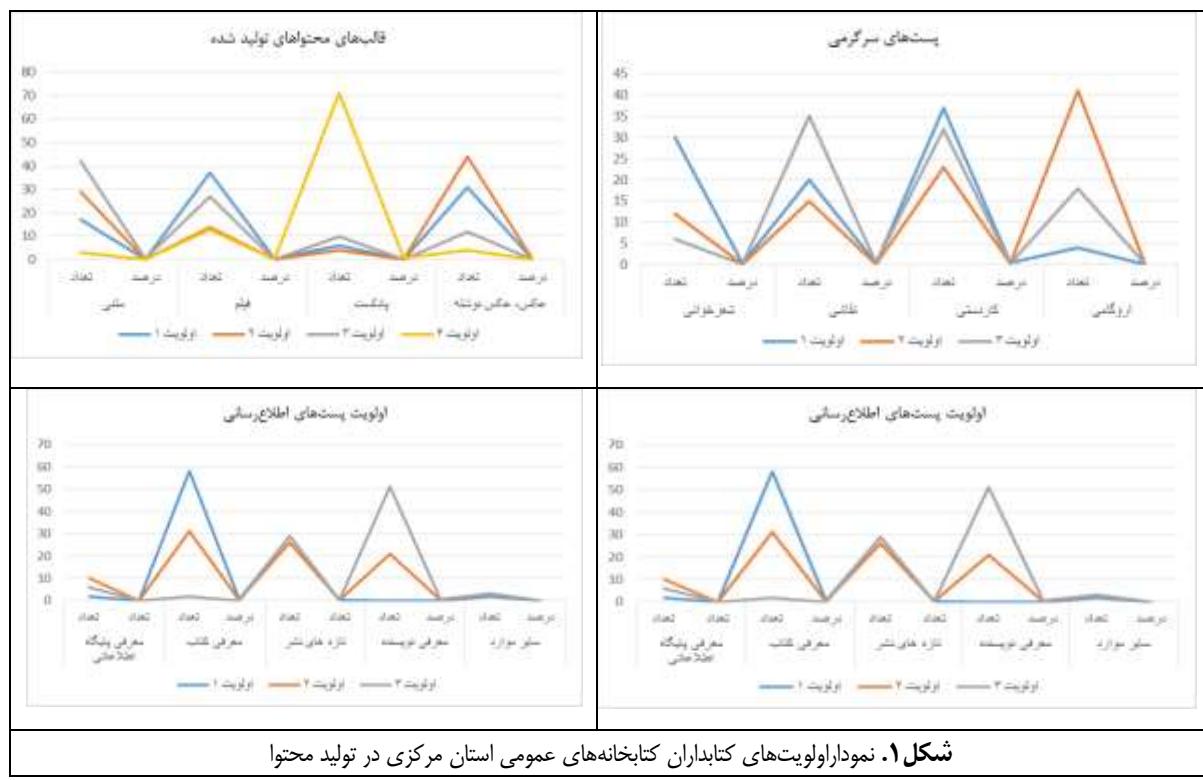
می‌توان نتیجه گرفت که کتابداران از شبکه پیام‌رسان «بله» و شبکه اجتماعی «ایнстاگرام» بیشترین استفاده را دارند و همچنین از میان شبکه پیام‌رسان «بله» و شبکه اجتماعی «ایnstagram»، شبکه اجتماعی اینستاگرام انتخاب اول کتابداران استان مرکزی برای ارائه کارها و فعالیت‌های کتابخانه می‌باشد علت اولویت قرار گرفتن شبکه پیام‌رسان «بله» ۱. فیلتر شدن شبکه‌های پیام‌رسان

همان‌طور که داده‌های جدول (۱۱) نشان می‌دهد، ۹۸/۹ درصد از پاسخ‌دهندگان در بین شبکه‌های اجتماعی اینستاگرام را انتخاب کردند. لنکدین تنها شبکه اجتماعی بعد از اینستاگرام بوده است. بقیه شبکه‌های اجتماعی از سوی کتابداران مورد استفاده قرار نگرفته است.

با توجه به نتایج پژوهش می‌توان بیان کرد که بر اساس یافته‌های سوالات قبلی کتابداران بیشتر از شبکه‌های اینستاگرام و بله برای فعالیت در فضای مجازی استفاده می‌کنند پس به نظر می‌رسد که بیشتر استفاده کنندگان از این شبکه‌ها گروه بزرگ‌سالان است پس با نتایج پژوهش همسوی پیدا می‌کند. همچنین با نتایج پژوهش اقتصاد آنلاین (۱۴۰۰)، نتایج بررسی‌های رسمی در مورد شبکه‌های اجتماعی نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۹ بیش از ۶۵ درصد افراد ۱۵ ساله و بیشتر حداقل در یک شبکه اجتماعی عضو هستند، همسو است.

در پاسخ به سؤال پنجم پژوهش مبنی بر این که «کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی بیشتر چه نوع محتواها را در چه قالبی در اولویت تولید قرار دادند؟» داده‌های آماری نشان می‌دهد که از نظر کتابداران استان مرکزی بیشترین پست‌ها از لحاظ موضوع به رویدادهای کتابخانه اختصاص داشت. پس از آن اطلاع‌رسانی، پست آموزشی، پست پژوهشی، سرگرمی و منابعی است و از میان پست‌های اطلاع‌رسانی، معرفی کتاب در اولویت است. پس از آن معرفی نویسنده، پست آموزشی، معرفی پایگاه اطلاع‌گیری و سایر موارد است و از میان پست‌های سرگرمی کاردستی در اولویت است. پس از آن اروگامی، نقاشی و شعرخوانی است. پست‌ها از نظر قالب فیلم و عکس است. بعد از آن متنی و در نهایت پادکست است.

خارجی است ۲. یک شبکه ایرانی است و قابلیت ارسال و دریافت عکس، فیلم و فایل با سرعت بسیار بالا، ارسال و دریافت راحت تصاویر، فیلم‌ها و فایل‌های گوناگون، نگهداری مطمئن در زیرساخت ابری پایدار و سریع «بله» دسترسی مستقیم در هر زمان، هر مکان و با هر ابزار است. همچنین امکان گفتگو (چت) با دوستان، در یک محیط زیبا، راحت و با امکانات فراوان، تجربه‌ای یکپارچه در همه بسترها همراه و ثابت (موبایل، وب و یا دسکتاپ)، ایجاد و ارسال استیکرهای مورد علاقه، در بستری تعاملی با دیگران وجود دارد. رسانه‌ای قدرتمند برای افراد و کسب و کارها است. دریافت و انتشار اطلاعات، افکار و اخبار از طریق کانال‌های گوناگون دارد. خدمات ویژه برای کانال‌های رسمی اشخاص حقیقی و حقوقی است و به نظر می‌رسد امنیت آن نسبت به شبکه‌های پیام‌رسان خارجی پایین است. ۳. پیام‌رسانی است که نهاد کتابخانه‌های عمومی آن را پیشنهاد داده است. پژوهشی که به طور کامل به بررسی شبکه‌ای اجتماعی بله پرداخته شده باشد یافت نشد و در مورد ویژگی‌های اینستاگرام هم در پاراگراف قبلی اشاره شد. در پاسخ به سؤال چهارم پژوهش مبنی بر این که «کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی بیشتر در تولید محتواهای دیجیتالی چه گروه سنی را مد نظر قرار می‌دهند؟»، یافته‌ها نشان می‌هد که کتابداران استان مرکزی گروه بزرگ‌سالان را در اولویت اول خود برای تولید محتواهای دیجیتالی قرار داده‌اند.

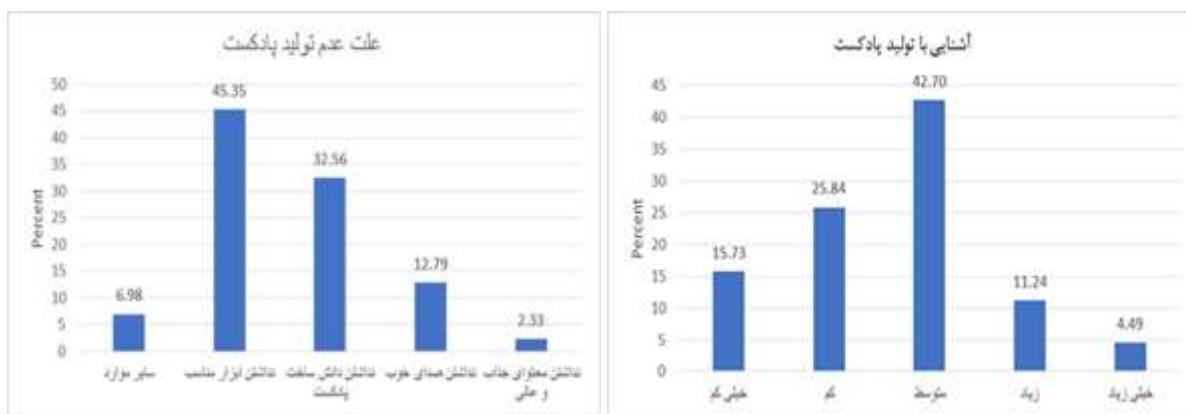


شکل ۱. نمودار اولویت‌های کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی در تولید محتوا

را دریافت کردند از این بابت هم یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های مردانی و جنوی (۱۴۰۰)، همسوست چرا که یافته‌های آنان نشان داد که کتابداران اعتقاد دارند مخاطبان-شان بیشتر محتواهای اطلاع‌رسانی را در شبکه‌های اجتماعی دنبال می‌کنند. معرفی منابع، مطالب سرگرمی و علمی نیز از محتواهای موردعلاقه مخاطبان است. نتایج پژوهش چو و دو (۲۰۲۱)، نشان داد که مهم‌ترین هدف کتابخانه‌ها در استفاده از ابزارهای شبکه‌های اجتماعی انتشار اخبار و وقایع کتابخانه، ارائه منابع آنلاین، پرس و جو، ارائه اطلاعات کلی کتابخانه و تشکیل گروه‌های بحث بود. سینگاه و سارماه (۲۰۱۵)، مهم‌ترین هدف استفاده کتابداران از ابزارهای وب،^۲ را انتشار اخبار، وقایع و اطلاعیه‌های کتابخانه، آگاهی‌رسانی به کاربران در خصوص موضوعات جدید، مشارکت در بحث‌ها و تعاملات، اشتراک اطلاعات در خصوص کتاب‌ها و مجلات الکترونیکی جدید، ارائه تورهای کتابخانه‌ای و آموزش سواد اطلاعاتی و برقراری ارتباط ذکر شدند. پنافلور (۲۰۱۸)، محتوای موجود در صفحات فیسبوک کتابخانه‌ها را به چهار دسته اطلاعات عمومی کتابخانه، رویدادهای کتابخانه و فعالیت‌های ترویجی، منابع کتابخانه‌ای و منابع اطلاعاتی خارجی و محتواهای دانشگاهی و مربوط به دانشگاه تقسیم کرده است. گرزگورز و گمیترک (۲۰۲۱)، پست‌ها شامل متن، اطلاعات گرافیکی، توالی‌های ویدیویی و پیوندهایی برای هدایت توجه کاربر به اسناد، رویدادها و خدمات ارائه‌شده توسط کتابخانه برای تعامل با مشتریان در زمانی که مکان فیزیکی بسته بود، بوده است که در برخی موارد با نتایج پژوهش همسو است.

در پاسخ به سؤال ششم پژوهش مبنی بر میزان آشنایی و تولید محتوای پادکست در بین کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی تا چه حد است؟ آمار نشان می‌هد حدود ۴۳٪ کتابداران استان مرکزی به طور متوسط با تولید پادکست آشنایی دارند حدود ۴۰ درصد کتابداران استان برای محتوای دیجیتالی پادکست تولید کرده‌اند. و از میان عوامل عدم تولید پادکست ۴۵ درصد کتابداران نداشتن ابزار مناسب را دلیل عدم تولید پادکست عنوان کرده‌اند.

به نظر می‌رسد، در زمان آغاز به فعالیت کتابداران در شبکه‌های اجتماعی به دلیل تعطیطی کتابخانه‌ها در همه‌گیری کرونا کتابداران بیشتر رویدادهای کتابخانه را در فضای مجازی به اشتراک می‌گذاشتند اما بعد از مدتی سایر موارد هم به اشتراک گذاشته شد و علت این که از میان پست‌های اطلاع‌رسانی معرفی کتاب مورد پسند کتابداران است. عموماً اعضای کتابخانه در زمان مراجعة به کتابخانه قبل از انتخاب از کتابدار مشواره می‌گیرند پس معرفی کتاب در فضای مجازی می‌تواند برای کاربران بیشتر از بقیه موارد مفید باشد. در فضای فیزیکی کتابخانه ساخت کاردستی در بخش کودک یکی از کارهای مورد علاقه اعضای کودک کتابخانه‌ها بود با تعطیلی کتابخانه چون اعضای کودک نمی‌توانستند به کتابخانه مراجعة کنند آموزش کاردستی‌هایی که در فضای مجازی توسط کتابداران به اشتراک گذاشته می‌شد بسیار پر طرفدار بود. از دیدگاه کتابداران، قالب فیلم در اولویت اول است به نظر می‌رسد چون امروزه زمان و حوصله برای خواندن مطالب متنی نداریم همچنین فیلم با جذابیت‌های صوتی و بصری که دارند می‌توانند برای انتقال پیام و آموزش مفیدتر باشد. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش نریمانی، زره‌ساز و صرافزاده (۱۴۰۰) همسو است چرا که یافته‌های آنان نیز نشان داد که پست‌های منتشرشده در صفحات اینستاگرام کتابخانه‌های عمومی ایران به ده دسته اطلاع‌رسانی رویدادهای آینده، رویدادهای انجام‌شده، اطلاعیه‌های عمومی در مورد کتابخانه، اخبار محلی و عمومی، فناوری، پیام‌های الهام‌بخش و احساسی، معرفی منابع کتابخانه، پست‌های مناسبی، پشت‌صحنه و سایر موارد تقسیم‌شده بود. بیشترین محتوای ارائه شده در پست‌های صفحات اینستاگرام کتابخانه‌های عمومی، متعلق به دسته‌های رویدادهای انجام‌شده، معرفی منابع کتابخانه و اطلاع‌رسانی رویدادهای آینده بوده است. بیشترین میزان مشارکت کاربران به ترتیب متعلق به دسته‌های رویدادهای انجام‌شده، معرفی منابع کتابخانه و اطلاع‌رسانی رویدادهای آینده است. در زمینه مشارکت کاربران در بین قالب‌های استفاده شده نیز، قالب‌های عکس و متن، عکس و فیلم و متن به ترتیب بیشترین مشارکت



شکل ۲. میزان آشنایی و تولید محتوای پادکست در بین کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی

کشور کلاس‌ها و آموزش‌های مفید و مناسب برای تولید پادکست برگزار کند و همچنین ابزار مناسب برای تولید پادکست در اختیار هر کتابخانه تهیه کند می‌تواند شاهد تولید پادکست‌هایی باکیفیت در راستای اهداف برای گسترش فرهنگ کتاب و کتابخوانی و تبلیغ کتابخانه‌ها در جامعه باشد که نتیجه این پژوهش با پژوهش قهرومدی و نوری نسبت عسگرآبادی (۱۳۹۱) همسو است که معتقد بودند که بیشتر مدیران تبلیغاتی آشنایی چندانی با پادکست و وودکستینگ نداشتند. پس برای تولید پادکست باید با روش تولید آن آشنا شد و همچنین قبل از شروع باید هر دو گروه تجهیزات سخت افزاری و نرم افزاری، توجه داشت.

در پاسخ به سؤال هفتم پژوهش مبنی بر دیدگاه کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی در خصوص فعالیت در فضای مجازی چیست داده‌های جدول (۱۲) فراهم شده است.

با توجه به ویژگی پادکست‌ها که در هر زمان می‌توان به راحتی از آن استفاده کرد و در مورد مطالب گوناگون و برای اهداف مختلف پادکست تولید کرد به نظر من چون پادکست تقریباً در شبکه‌ها اجتماعی جدید است کتابداران آشنایی با پادکست و روش تولید آن ندارند برخی هم علاقه‌ای برای تولید پادکست ندارند یا شاید صدای خوبی ندارد تعدادی هم که آشنایی کمی با تولید پادکست دارند ابزار مناسبی برای تولید پادکست ندارند در بیشتر کتابخانه‌ها تنها کتابداران با گوشی خود اقدام به ضبط صدا و تولید پادکست می‌کنند که به‌نظر می‌رسد که حتی گوشی بیشتر کتابداران قادر برنامه‌های ادبی و ویرایش و غیره به دلیل نبودن ابزار مناسب کیفیت پادکست‌های تولیدی کتابداران در مقایسه با سایر پادکست‌ها از کیفیت پایین‌تری دارند و کمتر مورد استفاده قرار می‌گیرد و این کار باعث بیانگیزگی کتابدار می‌شود پس اگر نهاد کتابخانه‌های عمومی

جدول ۱۲. داده‌های آماری بر دیدگاه کتابداران در خصوص فعالیت در فضای مجازی

انحراف معیار	میانگین	بسیار زیاد		زياد		متوسط		کم		خیلی کم		مقیاس‌ها / مولفه‌ها
		فرمودن	درصد	فرمودن	درصد	فرمودن	درصد	فرمودن	درصد	فرمودن	درصد	
درصد												
۹۸۹.	۲/۹	۵/۶	۵	۱۸	۱۶	۴۶/۱	۴۱	۲۱/۳	۱۹	۹	۸	میزان مشارکت کاربران در تعامل برقرار کردن و لایک کردن پست‌ها
۱/۰۵	۳/۰۱	۱۰/۱	۹	۱۶/۹	۱۵	۴۴/۹	۴۰	۲۰/۲	۱۸	۷/۹	۷	از نظر شما تا چه اندازه فعالیت در فضای مجازی باعث ترغیب مراججه فیزیکی اعضا به کتابخانه شده است؟
۰/۹۹۸	۲/۸۸	۴/۵	۴	۲۱/۳	۱۹	۴۰/۴	۳۶	۲۴/۷	۲۲	۹	۸	از نظر شما تا چه اندازه مدت زمان عضویت اعضا کتابخانه در مشارکت در شبکه‌ها تأثیرگذارد
۰/۹۴۸	۳/۶۲	۲۰/۲	۱۸	۳۱/۵	۲۸	۴۰/۴	۳۶	۶/۵	۵	۲/۲	۲	از نظر شما تا چه اندازه تایید شدن و مشارکت کاربران را در پیشرفت کاربران موثر می‌داند؟

نشان می‌دهد که از دیدگاه کتابداران استان مرکزی انگیزه فردی و رضایت شغلی در پیشرفت فعالیت در فضای مجازی را با بیشترین مقدار میانگین برابر $4/25$ درصد در استفاده از فضای مجازی برای بهره‌گیری از تجربه همکاران‌شان را از سایر موارد مفید می‌دانند. همچنین از نظر کتابداران نوع و اندازه کتابخانه و منابع و کتابدار در فعالیت در فضای مجازی تأثیرگذار است و برای انجام فعالیت در فضای مجازی با بیشترین مقدار میانگین برابر $3/93$ درصد فضای مناسبی برای تبلیغ می‌دانند.

داشتن انگیزه برای انجام هر فعالیتی ضروری است ولی تنها داشتن انگیزه برای رسیدن به هدف کافی نیست با توجه به نظر کتابداران استان مرکزی باید اشاره کرد که کتابداران متأسفانه از جنبه حقوق و درآمد رضایت شغلی ندارند و این مورد باعث شده است که انگیزه کتابداران برای فعالیت در فضای مجازی کاهش یابد ولی با توجه به حضور همه کتابداران در شبکه‌های اجتماعی مثل اینستاگرام و پیام‌رسان «بله» باعث شده کتابداران از کارها و فعالیت‌های سایر کتابداران در سراسر ایران آگاه شوند این مورد باعث شده است که بتوان از برخی کارها و پست‌های اشتراکی ایده گرفت و بهره برد. به نظر می‌رسد که با توجه به نتایج کتابخانه‌های عمومی شهری در مقایسه با کتابخانه‌های روسایی فعالیت بیشتری در فضای مجازی دارند همچنین کتابخانه‌های عمومی مرکزی در هر شهر با توجه به امکانات بیشتر و منابع بیشتر به علت داشتن تعداد اعضای بیشتر باید فعالیت‌های زیادتری در فضای مجازی داشته باشند اگر کتابداران و مسؤولان بتوانند طبق برنامه‌ریزی دقیق فعالیت‌های کتابخانه خود را در فضای مجازی سامان دهند این فضا می‌تواند فضایی مناسب و بدون هزینه برای تبلیغ کتابخانه باشد. راچمن و بوتری (۲۰۱۴)، در یافته‌های پژوهش خود نشان داد که کتابخانه‌های دانشگاهی در اندوختن بیشتر از رسانه‌های اجتماعی برای تبلیغ خدمات، امکانات و مجموعه‌های خود و انتشار هرگونه اطلاعات مهم مرتبط با کتابخانه استفاده می‌کنند که با نتایج این پژوهش جهت تبلیغ خدمات کتابخانه همسو است. همچنین نتایج احمدخان و روپينا (۲۰۱۲)، نشان داد استفاده از رسانه‌های اجتماعی در بازاریابی خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی در کتابخانه‌ها اجتناب‌ناپذیر است و جهت ارائه خدمات و بازاریابی برای کتابخانه از روش‌های سنتی بیشتر کاربرد دارند و کاربرد آن‌ها نیز نزدیک‌تر شدن بیشتر به کاربران و ارتباط با آنان و به اشتراک‌گذاری اطلاعات از طریق رسانه‌های اجتماعی است. از میان معایب استفاده از فضای مجازی از دیدگاه کتابداران استان مرکزی برای بیشترین مقدار میانگین برابر

همان‌طور که داده‌های جدول (۱۲) نشان می‌دهد؛ کتابداران استان مرکزی، تایید شدن و شرکت کاربران در پیشرفت کاریشان را با بیشترین مقدار میانگین برابر $3/62$ درصد در استفاده از فضای مجازی برای اطلاع‌رسانی و ارتباط‌گیری بیشتر با اعضاء مفید می‌دانند. همچنین از نظر آن‌ها مدت زمان عضویت اعضای کتابخانه در شرکه‌ها با کمترین مقدار میانگین برابر $2/88$ درصد تأثیری کمتری داشته است.

زمانی که کتابداران بدانند که پست‌های به اشتراک گذاشته آن‌ها در شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی دیده شده و حتی لایک شده‌اند انگیزه‌شان برای ادامه فعالیت بهتر در فضای مجازی افزایش می‌یابد و همچنین کتابداران تلاش می‌کنند تا اعضای بیشتری را جذب شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی کتابخانه خود کنند. با استفاده روز افزون از شبکه‌های اجتماعی توسط کاربران به نظر می‌رسد که فقط اعضای با سابقه کتابخانه پیگیر فعالیت‌های کتابخانه در فضای مجازی نیستند بلکه به نظر می‌رسد که حتی کسی که برای اولین بار به کتابخانه مراجعه کند و از فعالیت‌های کتابخانه در فضای مجازی آگاه شود حتماً پیگیر این فعالیت‌ها در شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی کتابخانه می‌شود که جلیل‌پور و عزیزخانی (۱۳۹۴)، رسانه‌های اجتماعی بهدلیل داشتن ویژگی‌هایی چون ارتباط دوسویه، شکل‌گیری گروه‌های آنلاین، و غیره می‌توانند برای کتابخانه‌ها در تشویق و ترغیب مشتریان به استفاده از محصولات و خدمات کتابخانه‌ای بسیار مؤثر باشند به این موارد اشاره دارد.

همچنین نتایج پژوهش رادفورد (۲۰۰۸)، نرم‌افزارهای اجتماعی کاربران را قادر می‌سازد که از راهی که مایلند با کتابخانه تعامل برقرار کنند و عناصر مشارکتی نرم‌افزارهای اجتماعی، ارائه بازخورد توسط کاربران را در تمامی جنبه‌های خدمات کتابخانه به شکل آسان‌تری میسرساخته است. نتایج سینگاه و سارماه (۲۰۱۵)، نشان داد اولویت کاربرد این ابزارها از دیدگاه کتابداران تسهیل در بهدست آوردن بازخورد از کاربر و در ک علاقه خوانندگان، توسعه اشتراک دانش، همکاری و افزایش مشارکت و تعامل کاربران و ارتباط با کاربران بود، با نتایج این پژوهش همسو است. در ادامه پژوهش‌هایی انجام شده در مورد ارتباط گیری اعضاء با کتابخانه‌ها نتایج پژوهش چو و دو (۲۰۱۳)، نشان داد مزایای ابزارهای شبکه‌های اجتماعی اشتراک اطلاعات و دانش، ارتقای خدمات مرجع، کمک به ارتقای خدمات کتابخانه و تعامل با کاربران و همکاران عنوان شده تعامل و ارتباط‌گیری کاربران با کتابداران اشاره دارد.

در پاسخ به سؤال هشتم پژوهش مبنی بر از نظر کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی مزایای شبکه‌های اجتماعی اشتراک اطلاعات و دانش، ارتقای خدمات مرجع، کمک به ارتقای خدمات کتابخانه و تعامل با کاربران و همکاران عنوان شده در پاسخ به سؤال هشتم پژوهش مبنی بر از نظر کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان مرکزی مزایای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در خدمات کتابخانه‌ها چیست؟ یافته‌ها

هیچ کدام از آنها اشاره‌ای به اینکه فعالیت کتابخانه‌ها در فضای مجازی باعث ضعف کتابداری می‌شود اشاره‌ای نشده است.

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج به دست آمده؛ بیشتر کتابداران استان مرکزی با فضای مجازی آشنا هستند. از میان شبکه پیام‌رسان مهم‌ترین شبکه از لحاظ راحتی استفاده، امنیت، کاربردی بودن و فیلترینگ پیام‌رسان «واتس‌اپ» تشخیص داده شد. از دیدگاه آنها شبکه پیام‌رسان «آی. گپ» در اولویت آخر انتخاب قرار دارد. به نظر می‌رسد امکان تعامل با اعضا از طریق تماس‌های صوتی و تصویری واتس‌اپ و یا فیلترینگ شدن تلگرام باعث شده است که بیشتر کتابداران این شبکه پیام‌رسان را در اولویت قرار دهند.

علت اولویت قرار گرفتن شبکه پیام‌رسان «بله» از ۱. فیلتر شدن شبکه‌های پیام‌رسان خارجی است. ۲. یک شبکه ایرانی است و قابلیت ارسال و دریافت عکس، فیلم و فایل با سرعت بسیار بالا، ارسال و دریافت راحت تصاویر، فیلم‌ها و فایل‌های گوناگون، نگهداری مطمئن در زیرساخت ابری پایدار و سریع «بله» دسترسی مستقیم در هر زمان، هر مکان و با هر ابزار است. همچنین امکان گفتگو (چت) با دوستان، در یک محیط زیبا، راحت و با امکانات فراوان، تجربه‌ای یکپارچه در همه بسترهای همراه و ثابت (موبایل، وب و یا دسکتاپ)، ایجاد و ارسال استیکرهای موردن علاقه، در بستری تعاملی با دیگران وجود دارد. رسانه‌ای قدرتمند برای افراد و کسب و کارها است. دریافت و انتشار اطلاعات، افکار و اخبار از طریق کانال‌های گوناگون دارد. خدمات ویژه برای کانال‌های رسمی اشخاص حقیقی و حقوقی است و به نظر می‌رسد امنیت آن نسبت به شبکه‌های پیام‌رسان خارجی پایین است. ۳. پیام‌رسانی است که نهاد کتابخانه‌های عمومی آن را پیشنهاد داده است.

از آمارهای به دست آمده می‌توان نتیجه گرفت که از دیدگاه کتابداران استان مرکزی از میان شبکه‌های اجتماعی مهم‌ترین شبکه از لحاظ راحتی استفاده، امنیت، کاربردی بودن و فیلترینگ شبکه اجتماعی اینستاگرام تشخیص داده شده است. و از دیدگاه آن‌ها شبکه اجتماعی ردیت در اولویت آخر انتخاب قرار دارد. کتابداران به این علت اینستاگرام را در اولویت قرار دادند زیرا اینستاگرام یک شبکه اجتماعی آنلاین برپایه تلفن همراه با اشتراک‌گذاری عکس و ویدئو است که به کاربران خود امکان می‌دهد تا اقدام به گرفتن عکس و ضبط ویدئو کنند و آن را در پلتفرم‌های دیگر به اشتراک بگذارند و سطح جهان نیز اینستاگرام نسبت به سایر شبکه‌های اجتماعی دارای بیشترین

۲/۷۳ درصد تهدید حریم خصوصی و ضعف در کار کتابداری می‌دانند. با توجه به معایب استفاده از فضای مجازی از دیدگاه کتابداران به نظر می‌رسد که فعالیت در فضای مجازی در برخی موارد حریم خصوصی کتابداران را تهدید می‌کند ولی نمی‌توان با قطعیت فعالیت در فضای مجازی را ضعف در کار کتابداری دانست زیرا فعالیت در فضای مجازی باید برای اعضا کتابخانه، هدفمند، به‌اندازه، مفید و جنبه اطلاع‌رسانی و ارائه خدمات بهتر برای کتابخانه‌ها باشد نباید فقط جنبه آمارسازی داشته باشد تا کتابدار بتواند وقت کافی برای وظایف اصلی کتابداری داشته باشد و همچنین فعالیت در فضای مجازی نباید اولویت انتخاب برای کتابدار یا کتابخانه برتر باشد یا به عنوان مهم‌ترین کار کتابدار شناخته شود همچنین کتابداران بتوانند هم در فضای مجازی هم در فضای فیزیکی تعادل برقرار کنند در هر دو فضای توافقنامه خدمات را به اعضا و کاربران خود ارائه دهند چرا که با به وجود آمدن کتابخانه‌های دیجیتال که کتابخانه‌های سنتی از بین نرفته و با وجود کتاب‌های صوتی یا کتاب‌های الکترونیکی، کتاب‌خوانی سنتی از بین نرفته پس باید فقط برنامه‌ریزی دقیقی در این مورد انجام شود. کتابداران علاوه بر فعالیت در فضای فیزیکی کتابخانه‌ها در فضای مجازی بتوانند نیازهای اطلاعاتی کاربرانشان را فراهم کنند. نتایج این پژوهش در مورد معایب استفاده از فضای مجازی در کتابخانه‌ها با نتایج پژوهش باگستانی، تجلی و صبوری (۱۳۹۴)، کتابداران مشغله کاری و نداشتن اوقات فراغت، فیلتر بودن، پایین بودن سرعت اینترنت، ترس از سوءاستفاده و تهدید حریم خصوصی، مشکلات شخصی و کاری، آشنا نبودن با ماهیت و نحوه استفاده از پایگاه‌ها و عدم امنیت داده‌ها را مهم‌ترین موانع استفاده از شبکه‌ها دانستند همچنین با نتایج بخشی‌زاده و همکاران (۱۳۹۹)، در بین تداعی‌های نامطلوب مطرح شده، تداعی‌های سرعت کم، عدم امنیت اطلاعات، تحمیل و اجبار و تعداد کاربران کم در هر دو گروه مشترک هستند. سکر (۲۰۰۸)، مهم‌ترین موانع به کارگیری این ابزارها، آشنا نبودن با نحوه استفاده مؤثر از این ابزارها در کتابخانه‌ها، طرز تفکر کتابداران که این ابزارها را صرفاً تفریحی و غیر حرفه‌ای انگاشتند، مسائل امنیتی و حفظ حریم خصوصی بود. کوئیز و کوئن‌های (۲۰۱۲)، با محدودیت‌هایی مانند قطعی در اینترنت یا اینترنت بی‌سیم، مشکل امنیت، هزینه و فرسته‌های آموزشی و نبود علاقه و مهارت کارکنان در زمینه ارائه خدمات از طریق رسانه‌های اجتماعی روبرو هستند، همسو است زیرا در این پژوهش‌ها از بین رفتن حریم خصوصی اشاره شده است ولی در

فعالیت‌ها در شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی کتابخانه می‌شود. از دیدگاه کتابداران استان مرکزی انگیزه فردی و رضایت شغلی در پیشرفت فعالیت در فضای مجازی تأثیرگذار است و استفاده از فضای مجازی برای بهره‌گیری از تجربه همکارانشان را از سایر موارد مفید می‌دانند. داشتن انگیزه برای انجام هر فعالیتی ضروری است ولی تنها داشتن انگیزه برای رسیدن به هدف کافی نیست با توجه به نظر کتابداران استان مرکزی باید اشاره کرد که کتابداران متأسفانه از جنبه حقوق و درآمد رضایت شغلی ندارند و این مورد باعث شده است که انگیزه کتابداران برای فعالیت در فضای مجازی کاهش یابد ولی با توجه به حضور همه کتابداران در شبکه‌های اجتماعی مثل اینستاگرام و پیام رسان به باعث شده کتابداران از کارها و فعالیت‌های سایر کتابداران در سراسر ایران آگاه شوند این مورد باعث شده است که بتوان از برخی کارها و پست‌های اشتراکی ایده گرفت و بهره برد. همچنین از نظر کتابداران نوع و اندازه کتابخانه و منابع و کتابدار در فعالیت در فضای مجازی تأثیرگذار است و انجام فعالیت در فضای مجازی فضای مناسبی برای تبلیغ می‌دانند به نظر می‌رسد که با توجه به نتایج کتابخانه‌های عمومی شهری در مقایسه با کتابخانه‌های روزتایی فعالیت بیشتری در فضای مجازی دارند. همچنین کتابخانه‌های عمومی مرکزی در هر شهر با توجه به امکانات بیشتر و منابع بیشتر به علت داشتن تعداد اعضای بیشتر باید فعالیت‌های زیادتری در فضای مجازی داشته باشد اگر کتابداران و مسئولان بتوانند طبق برنامه ریزی دقیق فعالیت‌های کتابخانه خود را در فضای مجازی سامان دهند این فضا می‌تواند فضای مناسب و بدون هزینه برای تبلیغ کتابخانه باشد. از میان معایب استفاده از فضای مجازی تهدید حریم خصوصی و ضعف در کار کتابداری می‌دانند. با توجه به معایب استفاده از فضای مجازی از دیدگاه کتابداران به نظر می‌رسد که فعالیت در فضای مجازی در برخی موارد حریم خصوصی کتابداران را تهدید می‌کند ولی نمی‌توان با قطعیت فعالیت در فضای مجازی را ضعف در کار کتابداری دانست زیرا فعالیت در فضای مجازی باید برای اعضای کتابخانه، هدفمند، به اندازه، مفید و جنبه اطلاع‌رسانی و ارائه خدمات بهتر برای کتابخانه‌ها باشد نباید فقط جنبه آمارسازی داشته باشد تا کتابدار بتواند وقت کافی برای وظایف اصلی کتابداری داشته باشد و همچنین فعالیت در فضای مجازی نباید اولویت انتخاب برای کتابدار یا کتابخانه برتر باشد یا به عنوان مهمترین کار کتابدار شناخته شود. همچنین کتابداران بتوانند هم در فضای مجازی هم در فضای فیزیکی تعادل برقرار کنند در هر دو فضا می‌توانند بهترین خدمات را به اعضا و کاربران خود ارائه دهند چرا که با به وجود آمدن کتابخانه‌های دیجیتال که کتابخانه‌های سنتی از بین نرفته و یا با

سرعت رشد است (حسنی، ۱۳۹۸). همچنین به نظر می‌رسد که در ایران به دلیل فیلترشدن شبکه‌هایی مثل تلگرام، یوتیوب و توئیتر، اینستاگرام به عنوان اصلی ترین شبکه اجتماعی محسوب می‌شود که نتایج این پژوهش با نتایج زارع‌زاده (۱۳۹۷)، که بیان می‌کند کتابداران از تلگرام و اینستاگرام برای امور پژوهشی و خدمات کتابخانه‌ای بیشترین میزان استفاده را دارند همسو هست. همچنین راجمن و پوتری (۲۰۱۸)، نیز گزارش کردند که کتابخانه‌های پاسخگو از پلتفرم‌های رسانه‌های اجتماعی متنوعی مانند واتساب، اینستاگرام، توییتر، لاین، فیسبوک، جهت اشتراک گذاری ویدیو (کanal یوتیوب) به طور گسترده استفاده می‌کنند. گرزگورزو گمیترک (۲۰۲۱)، معتقد است که کتابخانه‌های دانشگاهی لهستان بیشترین استفاده را از فیسبوک در طول قرنطینه و پس از آن اینستاگرام و توییتر داشته‌اند. البته در تحقیق گرزگورزو گمیترک فیس بوک بیشترین کاربرد را دارد که با نتایج این پژوهش همسویی ندارد. شاید علت فیلترینگ در ایران باعث شده است که کتابداران نتوانند از این شبکه‌ای اجتماعی استفاده کنند.

علت اینکه از میان پست‌های اطلاع‌رسانی معرفی کتاب مورد پسند کتابداران است معمولاً اعضای کتابخانه در زمان مراجعه به کتابخانه قبل از انتخاب از کتابدار مشاوره می‌گیرند پس معرفی کتاب در فضای مجازی می‌تواند برای کاربران بیشتر از بقیه وارد مفید باشد. در فضای فیزیکی کتابخانه ساخت کارдستی در بخش کودک یکی از کارهای مورد علاقه اعضای کودک کتابخانه‌ها بود با تعطیلی کتابخانه چون اعضای کودک نمی‌توانستند به کتابخانه مراجعه کنند آموزش کاردستی‌هایی که در فضای مجازی توسط کتابداران به اشتراک گذاشته می‌شد بسیار پر طرفدار بود. از دیدگاه کتابداران، قالب فیلم در اولویت اول است به نظر می‌رسد چون امروزه زمان و حوصله برای خواندن مطالب متنه نداریم همچنین فیلم با جذابیت‌های صوتی و بصری که دارند می‌توانند برای انتقال پیام و آموزش مفیدتر باشد

زمانی که کتابداران بدانند که پست‌های به اشتراک گذاشته آن‌ها در شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی دیده شده و حتی لایک شده انگیزه‌شان برای ادامه فعالیت بهتر در فضای مجازی افزایش می‌یابد و همچنین کتابداران تلاش می‌کنند تا اعضای بیشتری را جذب شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی کتابخانه خود کنند. با استفاده روزافزون از شبکه‌های اجتماعی توسط کاربران به نظر می‌رسد که فقط اعضای با سابقه کتابخانه پیگیر فعالیت‌های کتابخانه در فضای مجازی نیستند بلکه به نظر می‌رسد که حتی کسی که برای اولین بار به کتابخانه مراجعه کند و از فعالیت‌های کتابخانه در فضای مجازی آگاه شود حتماً پیگیر این

با توجه به یافته‌های پژوهش و نبود زیرساخت‌های لازم بر تولید محتوای دیجیتالی بهتر است اداره کل استانی امکانات و وسائل و تجهیزات لازم را برای تولید محتواهای دیجیتالی تهیه کرده و جهت استفاده در اختیار کتابداران کتابخانه‌ها قرار دهد. پیشنهاد می‌گردد نهاد کتابخانه‌های عمومی برای نسبت به برگزاری کلاس‌ها برای تولید محتوا بازنگری کند تا بتواند کلاس‌ها و دوره‌های آموزشی مفیدتری برای کتابداران برگزار کند. همچنین مدیران نهاد کتابخانه‌های عمومی در برنامه‌ریزی آینده در حل مشکلات معیشتی کتابداران کوشاتر باشند تا موجب تشویق و انگیزه دادن به کتابداران شوند تا شاهد خلاقیت و نوآوری کتابداران در زمینه تولید محتوا بهتر در فضای مجازی باشند با ایجاد بسترهای مناسب با کارگیری شبکه‌های اجتماعی و ارتباطی نوآوری جدیدی در فرهنگ کتاب و کتابخوانی در جامعه ایجاد کنند. پیشنهاد سوم با توجه به اینکه تولید و استفاده از پادکست تقریباً در شبکه‌ها اجتماعی جدید است و کتابداران آشنایی با پادکست، روش تولید و ابزار مناسب برای تولید پادکست ندارند توصیه می‌شود نهاد با برگزاری دوره‌های آموزش‌های مفید و مناسب برای تولید پادکست برگزار کند و همچنین ابزار مناسب برای تولید پادکست در اختیار هر کتابخانه تهیه کند.

References

- Alajmi, B. M., & Albudaiwi, D. (2021). Response to COVID-19 pandemic: where do public libraries stand?. *Public Library Quarterly*, 40(6), 540-556.. <https://doi.org/10.1080/01616846.2020.1827618>
- Alajmi, B. M., & Albudaiwi, D. (2021). Response to COVID-19 pandemic: where do public libraries stand?. *Public Library Quarterly*, 40(6), 540-556.<https://doi.org/10.1080/01616846.2020.1827618>
- Baghestani-Tajali, A., & Sabouri, F. (2015). Study of the level of familiarity and factors affecting the use of social media networks by librarians in Mashhad public libraries in information centers. In the collection of papers of the 8th National Conference of Iranian Students of Knowledge and Information Science Association (ADKA). Compiled by Mohammad Amin Erfanmanesh, Mehdi Rahmani and Milad Roshni. Tehran: Chapar, 453-466. (In Persian)
- Collins, G., & Quan-Haase, A. (2012). Social media and academic libraries: Current trends and future challenges. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 49(1), 1-4.. <https://doi.org/10.1002/meet.14504901272>
- Collins, G., & Quan-Haase, A. (2012). Social media and academic libraries: Current trends and future challenges. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 49(1), 1-4. <https://doi.org/10.1002/meet.14504901272>
- Dadgaran, M., Kharrazi-Azar, R., & Delbashi, F. (2017). The role of social networks in promoting the culture of reading. Case study: followers of the Katabdoni page on the social network Instagram. *Social and Cultural Strategy* 6(22), 207-234. (In Persian) [20.1001.1.22517081.1396.6.1.7.9](https://doi.org/10.1001.1.22517081.1396.6.1.7.9)
- Gmiterek, G. (2021). Polish university libraries social networking services during the COVID-19 pandemic spring term lockdown. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(3), 102331.[https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102331Get rights and content](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102331)

وجود کتاب‌های صوتی یا کتابهای الکترونیکی، کتابخوانی سنتی از بین نرفته پس باید فقط برنامه‌ریزی دقیقی در این مورد انجام شود کتابداران علاوه بر فعالیت در فضای فیزیکی کتابخانه‌ها در فضای مجازی بتوانند نیازهای اطلاعاتی کاربرانشان را فراهم کنند.

راهکارها

با توجه به نتایج این پژوهش پیشنهاد می‌شود:

۱. با توجه به حرکت جامعه جهانی به سمت فضای مجازی و فرآیند شدن استفاده از این فضا در ارائه خدمات اطلاع‌رسانی، پیشنهاد می‌گردد نهاد کتابخانه‌های عمومی سهم بیشتری از نمرات ارزشیابی کتابداران و کتابخانه‌ها را به فعالیت در فضای مجازی اختصاص دهند تا انگیزه‌های لازم را در کتابخانه‌ها و کتابداران جهت فعالیت در این فضا بوجود آورند

با توجه به یافته‌های پژوهش مبنی بر این که هنوز بخش اعظمی از کتابداران با با فناوری‌های تولید پادکست و غیره آشنایی ندارند توصیه می‌شود نهاد با برگزاری دوره‌های ضمن خدمات کتابداران را با ارائه یک سری از آموزش‌ها نسبت به کار با این گونه فناوری‌ها مسلط گرداند.

- Gmiterek, G. (2021). Polish university libraries social networking services during the COVID-19 pandemic spring term lockdown. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(3), 102331.<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102331>Get rights and content
- Hamshahri Online (2021). *Iranians' use of social media, statistics on the use of WhatsApp, Telegram and Instagram*. (In Persian)
- Hassani, H. (2019). Social Media, Instagram, Daily Life and Visual Culture. *Tehran: Research Institute for Culture, Art and Communication*. (In Persian)
- Iran Public Libraries responding to COVID-19(2020)." *Iran Public Libraries Foundation (IPLF)-Planning Administration Standards Office*" <https://www.iranolir>
- Iran Public Libraries responding to COVID-19(2020)." *Iran Public Libraries Foundation (IPLF)-Planning Administration Standards Office*" <https://www.iranolir>
- Jalilpour, P & Azizkhani, R. (2015). Marketing in libraries through social media: *Benefits and challenges*. *Mehr Book No. 17*(18), 26-43. (In Persian)
- Khan, S. A., & Bhatti, R. (2012). Application of social media in marketing of library and information services: A case study from Pakistan. *Webology*, 9(1), 1-8. <http://www.webology.org/۲.۱۲/v۹n۱/a۹۳.html>
- Khan, S. A., & Bhatti, R. (2012). Application of social media in marketing of library and information services: A case study from Pakistan. *Webology*, 9(1), 1-8. <http://www.webology.org/۲.۱۲/v۹n۱/a۹۳.html>
- Khaniki, H., & Khojir, Y. (2019). The potential and challenges of virtual social networks for Iranian civil society. *New Media Studies*, 5(17), 35-69. (In Persian) <https://doi.org/10.22054/nms.2019.37923.638>
- Majidi Ghahrudi, N., & Nourinasb Asgarabadi, F. (2012). Investigating the use of podcasts and vodcasting in online advertising (commercial-commercial) from the perspective of advertising company managers. *Communication Culture*, 2(7), 165-194. (In Persian)
- Mamatha, N., & Nikam, K. (2016, February). Use of twitter in libraries at a glance. In *National Conference on Library and Information Services for all: Reaching the Unreached in the Digital Era (Special focus on information services for visually challenged)* (pp. 324-329).<http://eprints.unimysore.ac.in/id/eprint/18304>
- Mamatha, N., & Nikam, K. (2016, February). Use of twitter in libraries at a glance. In *National Conference on Library and Information Services for all: Reaching the Unreached in the Digital Era (Special focus on information services for visually challenged)* (pp. 324-329).<http://eprints.unimysore.ac.in/id/eprint/18304>
- Mardani, F., & Janavi, E. (2017). The impact of social networks on improving the information provision and attracting audiences of public libraries in Tehran from the perspective of librarians. *Information Management Sciences and Technologies*, 7(1), 53-76. (In Persian) <10.22091/stim.2020.5546.1395>
- Narmanji, M. (2014). Identifying opportunities and threats of using virtual social networks to create interaction in public libraries. *Information and Public Library Research*, 27(2), 227-259. (In Persian) <20.1001.1.26455730.1400.27.2.6.4>
- Online Economy Editorial (2021). *Which social networks do Iranians use?* 27/06/1400. (In Persian)
- Peñaflor, J. (2018). Beyond "Likes" An assessment of user engagement in Facebook among Philippine academic libraries. *Library Management*, 39(1/2), 59-65.
- Peñaflor, J. (2018). Beyond "Likes" An assessment of user engagement in Facebook among Philippine academic libraries. *Library Management*, 39(1/2), 59-65.
- Rachman, Y. B., Mutiarani, H., & Putri, D. A. (2018). Content Analysis of Indonesian Academic Libraries' Use of Instagram. *Webology*, 15(2).
- Rachman, Y. B., Mutiarani, H., & Putri, D. A. (2018). Content Analysis of Indonesian Academic Libraries' Use of Instagram. *Webology*, 15(2)
- Rutherford, L. L. (2008a). Building participative library services: the impact of social software use in public libraries. *Library Hi Tech*, 26(3), 411-423. <https://doi.org/10.1108/07378830810903337>

- Seadle, M., & Rutherford, L. L. (2008). Building participative library services: the impact of social software use in public libraries. *Library Hi Tech*, 26(3), 411-423.<https://doi.org/10.1108/07378830810903337>
- Secker, J. (2008). Case study 5: libraries and Facebook. LASSIE: Libraries and Social Software in Education. *Centre for Distance Education, University of London*
- Secker, J. (2008). Case study 5: libraries and Facebook. LASSIE: Libraries and Social Software in Education. *Centre for Distance Education, University of London*
- Singha, S. C., & Sarmah, M. (2015). A new skyline of using Web 2.0 technology in endorsing the library services: a case Study among LIS professionals in selected university libraries of Assam state. *International Journal of Academic Library and Information Science*, 3(11), 322-329.<https://doi.org/10.14662/ijalis2015057>
- Singha, S. C., & Sarmah, M. (2015). A new skyline of using Web 2.0 technology in endorsing the library services: a case Study among LIS professionals in selected university libraries of Assam state. *International Journal of Academic Library and Information Science*, 3(11), 322-329. <https://doi.org/10.14662/ijalis2015057>
- Taheri, A., Ashrafi-Rizi, H., & Vasaedizadeh, M. (2019). Challenges and measures of public libraries for reopening and providing services during the COVID-19 crisis: An analysis of international guidelines and measures. *Health Information Management* 3(17), 140-146. (In Persian) <https://doi.org/10.22122/him.v17i3.4134>
- Taj al-Dini, U., Saadat Nasab, R., & Soleimani Nejad, A. (2015). A qualitative study of the approach of librarians of Kerman public libraries towards the use of social networks for knowledge sharing. *Library and Information Science*, 18(3), 135-156. (In Persian)
- Yari, Sh. (2016). Social media in public libraries: Understanding applications, barriers and problems of use. *Human and Information Interaction* 3(1), 80-95. (In Persian) <https://doi.org/10.1001.1.24237418.1395.3.1.6.0>
- Zarezadeh, F., Sharif Moghadam H., Khosravi, F., & Salami, M. (2018). Study of the status of social media use in the National Library and Archives Organization of Iran. *Library and Information Science*, 23(1). (In Persian) <https://doi.org/10.30481/lis.2018.67101>